

IDEAZ

# Conflicts, Contexts and Realities in the Middle East

GUEST EDITOR:  
Santiago Espinosa García

**Articles**

- Europa y el Medio Oriente: Hegemonía y Enredos Postcoloniales (*Europe and the Middle East: Hegemony and Postcolonial Entanglements*)
- Medio Oriente: La Jugada Iraní (*The Middle East: The Iranian Move*)
- La Dinámica de Intercambio en la Judeidad (*The Dynamics of Interaction among Jews*)
- Turkish Policy Towards the Kurds in Syria
- Goals and Expectations of Arms Suppliers and Recipients: The Role of the USSR in the Egyptian Arms Deal (1955-1975)

**Essay**

- Encuentros, Desencuentros e Identidades en Amin Maalouf (*Paradoxes and Identity in the Works of Amin Maalouf*)

**Book Reviews**

- Houellebecq, *Sumisión*
- Khawam, *El Libro de las Argucias (Relatos Árabes)*

**ARAWAK**  
publications  
KINGSTON • JAMAICA



13  
•  
2  
0  
1  
5

IDEAZ

# IDEAZ

## Conflicts, Contexts and Realities in the Middle East

GUEST EDITOR:  
Santiago Espinosa García

an interdisciplinary  
social science and  
humanities journal  
creating an alternative  
space for alternative  
expression

| 13 • 2015 |

13  
•  
2  
0  
1  
5

# Conflicts, Contexts & Realities in the Middle East



VOL 13 • 2015  
ISSN 0799-1401

# Conflicts, Contexts & Realities in the Middle East

**Guest Editor:**

Santiago Espinosa García

**IDEAZ**

Vol. 13 • 2015

© 2015 by Centre for Tourism & Policy Research *and* Ian Boxill  
All rights reserved.

ISSN 0799-1401

**Ideaz-Institute** for Intercultural and Comparative Research /  
**Ideaz-Institut** für interkulturelle und vergleichende Forschung  
Contact and Publisher: [www.ideaz-institute.com](http://www.ideaz-institute.com)

:

***IDEAZ-Journal***

Publisher: Arawak publications • Kingston, Jamaica

Credits:

*Front cover:* photograph of the Qubbat Al-Sakhrah (the Dome of the Rock) located on the Temple Mount in the Old City of Jerusalem. Courtesy of Erick Pinedo González (Editor, National Geographic-Mexico)

*Back cover:* photograph of the Blue Mosque, Istanbul. Courtesy of Santiago Espinosa García

# Conflicts, Contexts & Realities in the Middle East

## IDEAZ

Vol. 13 • 2015

© 2015 by Centre for Tourism & Policy Research / Ian Boxill

All rights reserved.

ISSN 0799-1401

Ideaz-Institute for Intercultural and Comparative Research /  
Ideaz-Institut für interkulturelle und vergleichende Forschung  
Contact and Publisher: [www.ideaz-institute.com](http://www.ideaz-institute.com)

*IDEAZ-Journal*

Publisher: Arawak publications • Kingston, Jamaica

## C O N T E N T S

Editorial | *Santiago Espinosa García*, Guest Editor — v

• *Articles*

Europa y el Medio Oriente: Hegemonía y Enredos Postcoloniales  
(Europe and the Middle East: Hegemony and Postcolonial  
Entanglements) | *Johannes Maerk* — 1

Medio Oriente: La Jugada Iraní (The Middle East: The Iranian  
Move) | *Zidane Zeraoui* — 10

La Dinámica de Intercambio en la Judeidad (The Dynamics of  
Interaction among Jews) |  
*María Patricia Domínguez Echeverría* — 25

Turkish Policy Towards the Kurds in Syria | *Bekir Halhalli* — 39

Goals and Expectations of Arms Suppliers and Recipients:  
The Role of the USSR in Egyptian Arms Deals (1955-1975) |  
*Santiago Espinosa García* — 59

• *Essay*

Encuentros, Desencuentros e Identidades en Amin Maalouf  
(Paradoxes and Identity in the Works of Amin Maalouf) |  
*Eréndira Sarahí Pérez Ponce* — 73

• *Book Reviews*

Michel Houellebecq, *Sumisión (Submission: A Novel)* | Reviewed by  
David Aarón Morales Córdova — 78

René R. Khawam, *El Libro de las Argucias (Relatos Árabes) (The Book  
of Tricks: Medieval Arab Tales)* | Reviewed by Santiago Espinosa  
García — 81

Biographical Notes — 85

# EDITORIAL

Santiago Espinosa García, Guest Editor

The IDEAZ Institute for Intercultural and Comparative Research (Vienna, Austria) and the Editorial Board of **IDEAZ** are proud to welcome readers and to present the 2015 Special Issue of the Journal (vol. 13).

The main objective of this issue, which is entitled *Conflicts, Contexts and Realities in the Middle East*, is to expose an open window to a wide analytical sphere of Middle East studies in a strictly objective and academic presentation in order to display the complexity, beauty and relevance of the Middle East in a contemporary context employing exclusively social science and scientific methodology. Under no circumstances is it intended, through the articles, essays and book reviews presented in this issue, to support the view or perspective of any political group in Middle East or other regimes elsewhere in the different regions of the globe; nor is it intended to exclude, reduce or magnify any ethnic affiliation or contemporary or historic economic system. Quite the contrary. It is intended to open doors to researchers, academics, students and people interested in the Middle East and in religious phenomena into a region that is under attack and is little understood in the Western world. It does this through the lens of regional studies, and in a limited way, by analysing the relationships between ethnic groups and the contemporary world, and the social, political, economic and cultural dynamics manifested in this special, interesting and important region.

In a former post-Cold War context that has now taken the course of pro-Western globalized world dynamics, the ancestral cultures and societies of the Middle East and North Africa have been demonized and have become a representation of social and political terror as an alien invader in a Westernized context and provoking cultural, social and political intolerance on both sides: the Middle East and the West.

In this sense, now as in the past – especially in the 20th century – the Middle East is an important region that is part of today's

political, economic and social international dynamic. However, an environment of fear has been spread (especially after 9/11) by the mass media which, on some occasions, has launched attacks towards the Middle East in its version of reporting on a region that is little understood. This special issue aims to be the opposite of all such violent and non-academic presentations, as it tries to build a small space for reflection on the studies of the Middle East in their analytical areas of impact such as social psychology, sociology, political science which, in turn, have become important research tools to observe more closely the social reality in some particular contexts that we considered relevant for the understanding and analysis of the dynamics and conflicts in the region, which generally involve the presence of religious praxis and foreign intervention and imposition in both the Middle East and North Africa.

In a more personal sense, I must apologize for my deliberate intention of publishing this edition of **IDEAZ** in Spanish – with some articles in English. While **IDEAZ** has not previously published numbers in languages other than English, I thought the subject matter of this issue sufficiently relevant to justify a bilingual issue in order to address not only the English-speaking international community but the Latin American and Caribbean Spanish-speaking community and therefore expand the scope of the material in this issue. This edition features five research articles, one essay and two book reviews, illustrating that a desirable balance for a wide academic range was considered.

All material presented in this volume was written in the contributor's native language and not translated in any way – except for the first article, written and translated by Prof. Dr. Johannes Maerk (Director of the **IDEAZ** Institute), entitled “Europa y el Medio Oriente: hegemonía y enredos postcoloniales” (Europe and the Middle East: Hegemony and Postcolonial Entanglements), published in the 2012–2014 issue of **IDEAZ**. The decision to include it in this issue in Spanish was taken because of its considerable importance for the non English-speaking people of the Caribbean and Latin America who may be interested in an academic perspective on the Middle East, in hopes of being exposed to a greater vision and analytical skills that probe the complexities of that region. In a parallel way, this decision was taken in order to bring to the attention of the reader the objectives and commitment of the **IDEAZ** Institute with respect to the Middle

East (Gaza Strip, Palestine in this particular case) as an academic research institution sponsored and supported by the Anna Lindh Foundation.

The second article, presented by Zidane Zeraoui, offers a complex review and assessment of the current situation with respect to Iran's foreign affairs with particular reference to the Nuclear Agreement signed on July 14, 2015 between Iran and the P5 + 1 (the five permanent members of the Security Council of UN plus Germany). This new strategic move by the international community allows us to see a new landscape in the Middle East region as well as a different configuration in the balance of power and a fresh panorama of regional strategies in the Middle East. In this particular context, Iran will assume a central focus in the first quarter of the twenty-first century.

The third article in this edition is presented by Maria Patricia Dominguez Echeverría, titular professor at the Autonomous Metropolitan University (UAM), Mexico, who shares an interesting perspective analysed from the academic lens of social psychology addressing the concept of Jewishness and the dynamics of exchange that revolve around the oldest monotheistic religion, Judaism. The article also presents insights into the foundations of social life of the Jewish people that represent an important effort to analyse the internal social dynamics around religious affiliation of Jewish groups, taking into account the cultural, ethnic and social diversity of Jewish society and its relevance in the social sciences.

The fourth article is submitted by Bekir Halhalli, who makes an in-depth analysis of the Kurdish situation and the dynamics of Turkish foreign policy as it relates to the Kurdish situation in Syria. In this context, this article presents a rigorous analysis of one of the most undeniably complex issues in international politics and entanglement in a conflicted and fractured region. The Kurdish question represents an example of particular interest as a foreign policy sphere of study as well as for the social sciences in general. It is extremely valuable to the understanding of a vague past, a shaky present, and a foggy future for Kurdish populations in Turkey and Syria.

In the fifth article, Santiago Espinosa García (guest editor, this issue) presents an analysis, from a sociological perspective and using quantitative methodology, of the goals, challenges, and consequences of the purchase and sale of military equipment of high, medium and low calibre during the Cold War in the decade



of the 1950s, exposing a particular case study linking Egypt and the USSR – in order to arrive at a better understanding of a different contemporary context, i.e. a 20th century context, while maintaining constant factors such as:

- intervention and imposition of foreign presence in the region of the Middle East and the Arab world in the 21st century;
- the consequences of these factors for economic and military exchanges immersed in an unstable, fissured region, provoked most times by foreign intervention;
- enforcement policies and international sanctions that reflect a strong Western strategy that promotes inequality and authoritarianism in the region revealing at the same time contradictions in Western democracy as applied to the Middle East; as well as
- support for regional authoritarianism that ultimately furthers the interests of large transnational companies engaged in the distribution of military equipment in areas of conflict and global impunity.

The essay by Eréndira Sarahí Perez Ponce which follows revolves around an important Lebanese-French writer, Amin Maalouf. The central purpose of this presentation is to identify common denominators in the work of Maalouf and unveil the constant and important presence of the concepts of national identity and cultural identity; and in addition, to analyse some cultural paradoxes manifested throughout his work. The identification of these factors and concepts opens the door to an accurate reflection that leads to a sense of tolerance and points of intersection between two apparently opposing cultures.

David Aaron Morales Cordova's review of *Sumisión* examines the concept of otherness and contrasts sense of belonging, identity and preservation of cultures. The case in point focuses, in literary form, on France and the present international context coupled with Islam.

In the second book review, Santiago Espinosa García presents original medieval Arabic and Persian tales collected over twenty long years of research by René Khawam, which are not only a literary and artistic treasure of the medieval Islamic period, but may also be said to be a small tool that opens a unique and original window to imagine and analyse a different Middle Eastern region that could be observed throughout original medieval popular

literature.

Finally, on behalf of the IDEAZ Institute and the editorial team of **IDEAZ**, I would like to offer wholehearted and sincere thanks and to recognize the efforts of all participants and authors who made this special issue possible. Your dedication and hard work have been reflected in this labour. I would also like to express sincere gratitude to three special people for giving me the opportunity, the confidence and unconditional support in my efforts to coordinate this special issue of the journal: Professor Ian Boxill, Professor Johannes Maerk, and Professor Gerardo Torres Salcido (Humanities Department–UNAM) who did not actively collaborate in this issue, but who I appreciate equally for his guidance, flexibility and kindness in facilitating my work on important and constructive projects – enabling me to make them real and tangible. I could never thank you all enough for your inspiration, my dear doctors.

I also recognize and wish to personally thank Erick Pinedo González (Editor, *National Geographic–Mexico*) for his very important contribution to this volume of the photograph of the Qubbat Al-Sakhrah (the Dome of the Rock) located on the Temple Mount, in the Old City of Jerusalem. That image is proudly reproduced on the cover of this issue. Thanks a lot, dear Erick, God bless you.

This edition is dedicated to all participants and authors, and to mankind – always in the hope that this modest academic research project will contribute if even in some small way to changing the Western world's perspective from one that violates the Middle East, its culture, society and its historical contexts, to one that moves closer to a path of tolerance.

# EUROPA y el Medio Oriente

## Hegemonía y Enredos Postcoloniales

(Europe and the Middle East:  
Hegemony and Postcolonial Entanglements)

JOHANNES MAERK

**ABSTRACT:** In this short essay I try to analyse briefly three moments of the often conflicting relationship between Europe and the Middle East: namely, in the foreground, the Muslim hegemony (also called Al-Andalus) in southern Europe – it lasted from 622 to 1492 (when the Catholic monarchs of Spain regained their territory and expanded towards Latin America and the Caribbean); in the background, the colonization of the Arab world in the XIX and early XX century led by the British and French empires (and to a lesser extent Italy); and finally in a third plane, the implementation of a postcolonial hegemonic project through the Barcelona process in 1995 after the independence of Arab countries during the years 1920–1960.

Finally, some aspects of the IDEAZ Institute's participation in the Arab world at the applied research level will be presented.

**Key words:** Middle East, Europe, hegemony, postcolonialism

**RESUMEN:** En este pequeño texto trato de analizar brevemente tres momentos de la relación, muchas veces conflictiva, entre Europa y el Medio Oriente: a saber, en un primer plano, la hegemonía musulmana (también llamado Al-Ándalus) en el sur de Europa, que duró desde el año 622 hasta el año 1492 (cuando los reyes católicos de España recuperaron su territorio y lo expandieron con dirección hacia América Latina y el Caribe); en un segundo plano, la colonización del mundo árabe en el siglo XIX y principios del siglo XX protagonizado por los imperios británico y francés (en menor medida por Italia); y finalmente, en un tercer plano, la puesta en marcha de un proyecto hegemónico postcolonial a través del llamado proceso de Barcelona en 1995 después de la independencia los países árabes durante los años 1920 a 1960.

Finalmente se presentan algunos aspectos de la participación del Instituto-Ideaz a nivel de investigación aplicada en el mundo árabe.

**Palabras Clave:** Medio Oriente, Europa, hegemonía, postcolonialismo



### AL-ÁNDALUS (711-1492): HEGEMONÍA DESDE EL SUR

**A**l-Ándalus es el llamado “tiempo dorado” de la presencia musulmana en Europa que cubre geográficamente el área de la Península Ibérica y algunas islas del Mediterráneo como Creta, Sicilia y las Baleares. En 711, el líder árabe Musa Ibn Tariq, que había conquistado previamente el norte de África y los pueblos bereberes, cruzó con sus tropas el Estrecho de Gibraltar y ocupó el reino de los visigodos. Al-Ándalus se convirtió en un objeto de la glorificación romántica. Hasta hoy en día, especialmente en el mundo árabe prevalece el mito de una España morisca, donde existía un multiculturalismo ampliamente desarrollado. Las ciudades de Córdoba y Granada se convirtieron en centros culturales y económicos de primer nivel tanto en la región Mediterránea como en el Mundo Islámico. Fueron en el siglo X las ciudades más grandes de Europa. Este mito contrasta con la imagen de la Iglesia católica intolerante y agresiva después de la llamada reconquista que culminó en el establecimiento de la Inquisición y la expulsión de los musulmanes restantes.



**Cuadro 1:** Al-Idrisi, *Nuzhat al-mushtaq fi ikhtirâq al-Afaq*  
(Viaje de alguien que está dispuesto a atravesar horizontes)

Un ejemplo notable de la hegemonía cultural y económica árabe, es un mapa por el geógrafo musulmán y cartógrafo Al Idrisi (1099-1165) que creó en 1154 un mapa del mundo llamado Tabula Rogeriana (*Roger's Map*). Al-Idrisi trabajó durante 18 años en la corte del rey normando Roger II de Sicilia en las ilustraciones y los comentarios del mapa y, a su vez, muestra todo el continente euroasiático y el norte de África con inscripciones en árabe. A diferencia de los mapas de la actualidad este mapa fue diseñado en la dirección sur-norte: Europa se encuentra en la parte inferior derecha del mapa, el mundo árabe en la parte superior.

### DEL IMPERIALISMO EUROPEO A LA (SEMI) HEGEMONÍA DEL PROCESO DE BARCELONA

Un segundo momento decisivo en las relaciones árabe-europeas fue la presencia del imperialismo europeo en el Medio Oriente durante el siglo XIX. El término “Oriente Medio” como concepto surge en el Imperio Británico (y posteriormente en otros países europeos) para contrastar esta región de su extremo oriental. Autores de la región como el filósofo egipcio Hassan Hanafi sugieren que

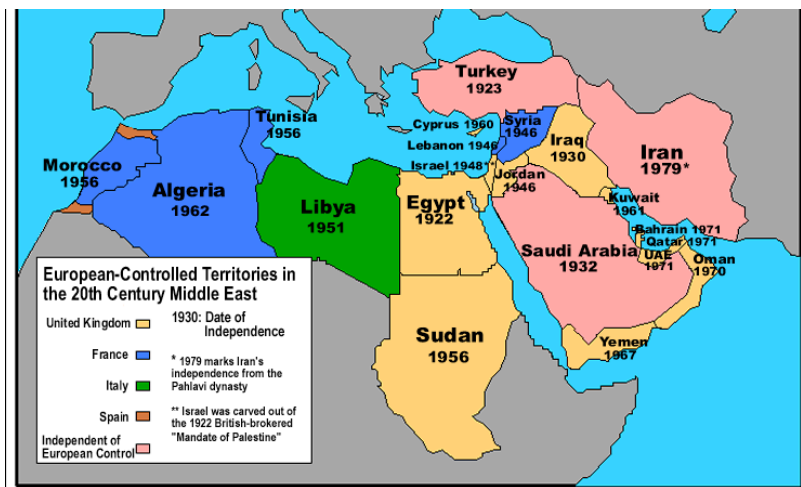
el llamado Oriente Medio tiene su propio sello percibido por sus propios pueblos y su propia cultura desde dentro, no desde fuera. Desde fuera, se llama el mundo árabe, una etiqueta geográfica que no es suficiente para un nacionalista árabe prefiriendo el concepto la *nación árabe*. Se llama también el mundo islámico o musulmán, un círculo más grande que es más satisfactorio para un pan-islamista. Algunos modernistas como Malik Ben Nabí de Argelia equiparan esta región con el mundo afro-asiático que incluye países no-musulmanes pero que comparten los mismos ideales de independencia y del anti-colonialismo. La identidad de éste mundo en ésta perspectiva no es esencialmente religiosa, sino político-social (Hanafi, 1998: 1).

La situación de centro-periferia en el sur del Mediterráneo, hoy en día es muy similar a la del Caribe. En ambas áreas geográficas podemos encontrar una “frontera imperial”, término acuñado por el caribeño Juan Bosch (1970: 70):

El Caribe fue conquistado y convertido en un escenario de debates armados de los imperios (y por tanto, en *frontera imperial*) debido a que la historia de Europa produjo en su seno el imperialismo, y el imperialismo, a su vez, era una corriente histórica, no muchas. En buena lógica, pues, no debe verse a

ningún país del Caribe aislado de los demás. Todos surgieron a la vida histórica occidental debido a una misma y sola causa, y todos han sido arrastrados a lo largo de los siglos por una misma y sola fuerza.

Del mismo modo, el mundo árabe se divide en varios espacios diferentes de acuerdo a la dominación de las diversas potencias coloniales: Gran Bretaña, Francia y en menor medida Italia (véase Cuadro 2). Esto implica que los lazos tradicionales siguen siendo fuertes con los antiguos colonizadores: en el Oeste Magreb con Francia, en el Este con Gran Bretaña y más tarde con (como en el caso del Caribe) los Estados Unidos.



Cuadro 2: Territorios en el Medio Oriente controlados por los europeos durante el siglo XX

Después del imperialismo europeo en el siglo XIX y el proceso de descolonización entre la década de 1920 y los años de 1960, Europa inició en la década de 1990 una nueva iniciativa hacia las costas del sur del Mediterráneo. El italiano Stefano Costalli (2009: 324) caracteriza la iniciativa como “un ‘medio camino hegemónico’ tratando de imponer una ‘estrategia hegemónica a mitad de camino’.”

La nueva iniciativa se llamó “Proceso de Barcelona” y se inició con la Primera Conferencia Euro-Mediterránea en Barcelona, durante el 27 y 28 de noviembre de 1995, como foro de diálogo entre culturas, civilizaciones y religiones a lo largo de las costas mediterráneas.

En una declaración final se identificaron tres áreas de cooperación:

- *Diálogo político y de seguridad*: el objetivo es crear un espacio común de paz y estabilidad apoyado en el desarrollo sostenible, el Estado de Derecho, la Democracia y los Derechos Humanos.
- *Asociación económica y financiera*: incluye el establecimiento gradual de una zona de libre comercio destinado a promover las oportunidades económicas compartidas a través de un desarrollo socioeconómico sostenible y equilibrado.
- *Alianza social y cultural*: el fin es promover la comprensión y el diálogo intercultural entre las culturas, las religiones y las personas así como facilitar los intercambios a nivel de sociedad civil tanto en el Norte (Europa) como en el Sur (mujeres y los jóvenes).

Mientras en la *Declaración de Barcelona* las áreas de cooperación 1 y 2 hacen referencia a los asuntos explícitamente “duros” (*high politics*) como por ejemplo la diplomacia, la seguridad y la economía, la tercera área aborda temas “blandos” (*low politics*) como los asuntos sociales y culturales. En esta área podemos encontrar procesos mediante los cuales las organizaciones internacionales (como es en este caso la Unión Europea) desarrollan sus instituciones de hegemonía y su ideología, según Robert Cox (1993: 50):

Entre las características de la organización internacional que expresan su papel hegemónico son las siguientes: encarnan las normas que facilitan la expansión del orden mundial hegemónico; ellos mismos son el producto del orden mundial hegemónico; ideológicamente legitiman las normas del orden mundial; cooptan a las élites de los países periféricos; y finalmente, absorben las ideas hegemónicas contrapuestas.

En el caso del *Proceso de Barcelona*, tal organización internacional con las características mencionadas por el mencionado Robert Cox fue creada en la primavera de 2005: la Fundación Euro Mediterránea para el Diálogo entre Culturas (poco después rebautizada *Fundación Anna Lindh* [FAL]), que fue lanzado en su sede en Alejandría, Egipto. La FAL ha patrocinado varios proyectos académicos, culturales y artísticos que vinculan ONG’s euro-mediterráneas y ha organizado una serie de conferencias y reuniones sobre el diálogo intercultural en la región euro mediterránea.

Uno de los puntos más críticos de esta iniciativa es (como lo fue

el caso del *Proceso de Helsinki*) el establecimiento de la agenda y su aplicación para inducir el cambio socioeconómico y político de la UE (Unión Europea) del norte en el sur del Mediterráneo (hechos que contradicen la supuesta igualdad de diálogo). Por otro lado, el diálogo también fue criticado desde el lado árabe como

una plataforma para que la UE promueva sus valores en lugar de encontrar un terreno común donde ambas partes tengan incidencia. A través de su control de las finanzas del diálogo, la UE está en una posición fuerte para promover la idea de que los valores fundamentales de la UE deban ser considerados como los únicos valores comunes (Selim, 2009: 53).

### ACTIVIDADES DE *IDEAZ-INSTITUTE* EN EL MUNDO ÁRABE DENTRO DE LA RED DE LA FUNDACIÓN ANNA LINDH

A partir de 2009, Ideaz-Institute (Viena) comenzó a trabajar en conjunto con el *Instituto Civitas* en Gaza, Palestina, en proyectos comunes de investigación aplicada. Dado que ambos institutos son miembro de su red nacional de la *Fundación Anna Lindh* (FAL), la mayoría de los proyectos hasta el momento fueron financiados por la citada fundación. La primera incitativa común fue el proyecto “*Brothers in Arms* (Hermanos en Armas): la superación de la violencia en la guerra civil en Gaza y Austria” (2009-2010) que se llevó a cabo en ambas entidades. El objetivo del proyecto fue apoyar las iniciativas de la sociedad civil en la Franja de Gaza para mitigar el conflicto interno palestino entre el partido (secular) Fatah y el partido (religioso) Hamas. El *Instituto Civitas* llevó a cabo esta tarea mediante la organización de talleres para ambas fracciones políticas, mostrando carteles en las calles de Gaza y transmitiendo episodios de radio en todo el país.

Otro elemento para apoyar este proceso de reconciliación, fue la creación de dibujos animados artísticos que fueron exhibidos en el espacio público: el *Cuadro 3* es uno de estos dibujos animados que muestra a un empresario palestino que tiene la posibilidad de elegir entre el final de la raíz (como-sal) como “am” (paz-salam) o “eh” (armas-saleh).

El papel de la parte austriaca era explicar el mecanismo de la reconciliación tras la guerra civil de Austria en 1932, cuando los movimientos socialista-seculares se enfrentaban violentamente con los seguidores del partido católico (social-cristiano). En una conferencia común en Gaza en mayo de 2010. Los resultados del

proyecto fueron presentados a un nutrido público que representaba los dos movimientos políticos importantes del pueblo palestino (Hamas y Fatah).



**Cuadro 3:** ¿*As-Salam* (Paz) o *As-Saleh* (armas)?

Una característica importante de la colaboración entre *Ideaz Institute* y *Civitas* es invertir las tendencias hegemónicas implícitas del mencionado *Proceso de Barcelona*. En todos los proyectos, el *Instituto Civitas* es el líder del proyecto y hay un entendimiento común de que una perspectiva eurocéntrica perpetúa la colaboración académica desigual entre el mundo árabe y Europa. Como un paso más para la superación de estos “supuestos preciados principios de la filosofía occidental como razón objetiva, el humanismo, la idea de progreso, el conocimiento cultural trascendente y el dualismo radical entre la religión y la ciencia” (Boroujerdi, 2004: 30) la idea de una “*Civitas Academy*” (CA) como plataforma para discutir estos elementos epistemológicos fue concebida.

Esta academia tiene como objetivo promover una visión contra hegemónica con el fin de capacitar a los líderes de la comunidad en el mundo árabe para el cambio social. En una segunda fase CA tratará de llegar a otros “espacios del Sur” con problemas similares y desafíos: América Latina, el Caribe, África y la mayor parte de Asia. Es considerado por los promotores de la CA como fundamental estimular la colaboración Sur-Sur en la investigación y la enseñanza. Como el Dr jamaiquino Ian Boxill señaló acertadamente: se requiere de académicos y eruditos activistas en

los “espacios del sur” que “críticamente cuestionen las teorías, las meta-teorías, metodologías y meta-metodologías que se importan de los países industrializados, en lugar de aceptar pasivamente como relevante para realidades locales” (Boxill, 1998: 71).

Para apoyar estas ideas, la *Academia Civitas* promueve intercambios académicos y proyectos de investigación aplicada de líderes comunitarios que implican una dimensión Sur-Sur.

## REFERENCES

### Books & Articles

- Al-Idrisi (1866). *Description de l'Afrique et de l'Espagne*. Arabic text with notes and French translation by R. Dozy et M.J. de Goeje, Leiden: E.J. Brill.
- Bosson, Georg (2002). Der Name Al-Andalus: Neue Überlegungen zu einem alten Problem. In: Davici Restie & Dietmar Zaeferrer (Ed.), *Sounds and Systems. Studies in Structure and Change. A Festschrift for Theo Vennemann*, pp.149-1641. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Bosch, Juan (1970). *De Cristóbal Colón a Fidel Castro: El Caribe, frontera imperial*. México: Porrúa.
- Boroujerdi, Mehrzad (2004). Subduing Globalization: The Challenge of the Indigenization Movement. In: Birgit Schaebler & Leif Stenberg (Ed.), *Globalization and the Muslim World. Culture, Religion, and Modernity*, pp. 30-38. Syracuse: Syracuse University Press.
- Boxill, Ian (1998). The Global and the local: Social Sciences in the Caribbean. *Journal of Eastern Caribbean Studies*, vol. 23, no. 4:70-74.
- Cisneros Puebla, and A. César (2008). Manifiesto para una sociología peligrosa. *Athenea Digital*, no. 13:171-184.
- Costalli, Stefano (2009): Power over the Sea: The Relevance of Neoclassical Realism to Euro-Mediterranean Relations. *Mediterranean Politics*, vol. 14, no. 3:323-342.
- Cox, Robert W. (1993). Gramsci, hegemony and international relations: an essay in method. In: Stephen Gill (Ed.): *Gramsci, Historical Materialism and International Relations*, pp. 49-66. Cambridge: Cambridge University Press.
- Culcasi, Karen (2012). Mapping the Middle East from Within: Counter-Cartographies of an Imperialist Construction. *Antipode*, vol. 44, no. 4: 1099-1118.
- Maerk, Johannes (2012). The politics of knowledge production in higher education. *Megatrend Review*, vol. 9, issue 4:161-169.
- Nandy, Ashis (2000). Recovery of indigenous knowledge and dissenting futures of the University. In Sohail Inayatullah & Jennifer Gidley (Ed.), *The University in Transformation: Global Perspectives on the Futures of the University*, pp. 115-123. Westport: Bergin & Garvey.
- Selim, Mohammad (2009). Assessing the dialogues of civilizations between the Western and Muslim worlds. *Arab Studies Quarterly*, vol. 31, no. 1/2:49-68.
- Shadid, Wasif, & P.S. van Koningsveld (2000). The Negative Image of Islam and Muslims in the West: Causes and Solutions. In: Wasif Shadid & P.S.van Koningsveld (Ed.), *Religious Freedom and the Neutrality of the State: The Position of Islam in the European Union*, pp. 174-196. Leuven: Peeters.
- Spencer, Metta (1991). Politics Beyond Turf: Grassroots Democracy in the Helsinki Process. *Bulletin of Peace Proposals*, vol. 22, no. 4:427-435.

### The Internet

- Hanafi, Hassan (1998). The Middle East, in whose world? Paper presented at the fourth Nordic conference on Middle Eastern Studies: The Middle East in a globalizing world. Oslo, 13-16 August 1998. <http://www.hf.uib.no/smi/pao/hanafi.html>



## MEDIO Oriente: La Jugada Iraní

### (The Middle East: The Iranian Move)

ZIDANE ZERAOUI

**ABSTRACT:** This article aims to analyse and build on current thinking on the dynamics in international policy regarding the balance of power in one of the world's most fractured and unstable regions, the Middle East. There has been a constant attempt to "integrate" the region into a globalized structure where "proxy" states are essential as a justification for the presence of global powers in the region. In this context, the identification and examination of events in the first 15 years of the 21st century become useful analytical tools for an understanding of the dynamics of change and social reality in the Middle East. In this study, the focus will be on Iran and the budding relationship and agreements reached with Western powers, symbolizing the first signs of change in the balance of power in that region.

**Key words:** Iran, Middle East, balance of power, geopolitics

**RESUMEN:** Este artículo tiene por objetivo analizar y realizar una reflexión actualizada de las dinámicas en materia de política internacional con respecto al balance de poder en una de las regiones más fracturadas e inestables como lo es el Medio Oriente. El intento constante de "integrar" a la región en un tablero globalizado en donde la emergencia de Estados "pilares" resultan fundamentales para la justificación de la presencia de potencias internacionales en el territorio. En este sentido, la identificación y el análisis de casos en un contexto contemporáneo de los primeros tres lustros del siglo XXI resultan ser útiles herramientas para dar cuenta de las dinámicas de cambio y realidad social en el Medio Oriente. En este caso, el objeto de estudio será enfocado en el caso de Irán y su naciente relación y acuerdos con las potencias occidentales que simbolizan los primeros indicios de un cambio en el balance de poder en Oriente Medio.

**Palabras clave:** Irán, Medio Oriente, balance de poder, geopolítica.

## INTRODUCCIÓN

El Acuerdo nuclear firmado el 14 de julio 2015 entre Irán y las potencias mundiales (los 5 miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU y Alemania) está modificando el ajedrez del Medio Oriente. "Los primeros indicios de un cambio en el balance de poder en Oriente Medio... ya son más que evidentes..." fue el propio presidente persa, Hasán Rohaní, quien planteó la cuestión al afirmar que, tras la puesta en marcha de ese pacto entre su país y seis potencias globales, el siguiente paso en la cooperación será "la campaña contra el terrorismo y detener la guerra y el baño de sangre" en la región.

El acuerdo prevé que Irán no producirá uranio altamente enriquecido durante los próximos 15 años; además:

- Irán se deshará del 98% del material nuclear que posee
- Irán eliminará 2/3 de las centrifugadoras que tiene instaladas
- Las potencias podrán verificar "por primera vez" el grado de cumplimiento del acuerdo
- A cambio, Naciones Unidas levantará todas las sanciones que pesan sobre Irán vinculadas al programa nuclear, aunque con algunas limitaciones
- Antes de comenzar el levantamiento, Irán deberá cumplir con los "pasos básicos" del acuerdo
- Las sanciones se mantendrán durante los próximos cinco años en el caso de las armas y durante los próximos ocho en el caso de los misiles balísticos.

Desde una perspectiva global, tanto Teherán como las grandes potencias salen fortalecidas con el acuerdo, a pesar de algunas voces discordantes.

Las primeras repercusiones se hicieron ver no solamente con la decisión de Irán de sumarse a la guerra contra el terrorismo, es decir contra el Estado Islámico (que ya se llevaba a cabo desde hace varios meses), sino que este cambio, entre otros elementos, fue decisivo para empujar a Turquía a seguir el ejemplo iraní y sumarse a la guerra contra el califato, decisión que fue tomada el 24 de julio de 2015.

El acuerdo interino entre Irán y el grupo 5+1 firmado en Lausana, Suiza el 2 de abril de 2015 y su finalización con el nuevo pacto representan un gran paso tanto para el futuro rol de Irán en

la región como de las relaciones entre Washington y Teherán así que de las alianzas tradicionales que se habían manifestado en el Medio Oriente.

Con este acuerdo que representa una indudable victoria diplomática de Irán, lo que se había visto como el inicio de un cerco alrededor de Irán (en medio de Iraq y Afganistán ocupados en la década pasada) y una probable invasión posterior terminó con la consolidación del régimen de Teherán, más allá de cualquier estrategia soñada por los fundadores de la República islámica. En efecto, no solamente no se desmoronó la teocracia shiíta, sino que logró consolidar su posición geopolítica en detrimento de sus principales rivales regionales, Arabia Saudita, Turquía e Israel.

Las crecientes tensiones en la región no son inesperados... La invasión estadounidense de Irak y la posterior decisión de retirarse *ha* creado un vacío de poder masivo en Irak que Irán necesitaba – y fue capaz – de llenar. Irán e Irak se enfrentaron en una guerra brutal en la década de 1980 que causaron cerca de 1 millón de víctimas iraníes, y el interés nacional fundamental de Irán fue el de garantizar que ningún régimen iraquí que vuelva a emerger fuera capaz de amenazar su seguridad nacional. Con la invasión de Estados Unidos y la retirada de Irak, Irán tuvo una oportunidad para asegurar su frontera occidental (Friedman, 2012).

Pero es la Primavera Árabe que logrará ampliar más las opciones de Teherán.

En los primeros meses de la guerra civil en Siria, parecía muy probable la victoria de la revolución anti-bathista, pero el temor a una caída de al-Assad y a una toma del poder por las fuerzas radicales islámicas como Yebhat al-Nusra, próximo a al-Qaida, o el Estado Islámico de Siria y el Levante (posteriormente conocido solamente como Estado Islámico o el Califato de Raqqa), impidió una intervención occidental para debilitar al régimen sirio. También, el apoyo inflexible de Rusia al presidente sirio paralizó cualquier acción bélica anti-gubernamental. Frente a la compleja situación regional, los Estados Unidos optaron por una estrategia de la acción de los actores locales, en particular en relación al avance del Estado Islámico para no comprometer tropas terrestres.

Sin embargo, son los actores regionales que han tomado un mayor activismo en el conflicto meso-oriental. Por un lado el Hizbollah libanés no solamente respaldó a Bashar al-Assad, sino que mandó a sus militantes para retomar las ciudades fronterizas con El Líbano que estaban en manos de la oposición. Por su parte,

el gobierno shiíta iraquí también contribuyó al reforzamiento del régimen sirio con el envío masivo de armas desde la frontera oriental de Siria. Pero, el gran vencedor de la guerra civil es Irán. Con la permanencia en el poder de su aliado sirio, Teherán ve su posición reforzarse en el Medio Oriente y la consolidación de un eje shiíta pro-iraní que divide a la región en una línea que va desde Irán hasta el Mediterráneo.

Así, el desenlace de la crisis siria que se ve favorable al régimen de Bashar al-Assad, o por lo menos, se evitó su caída, viene a reforzar la posición iraní frente a sus dos principales rivales sunnitas en la región, Arabia Saudita y Turquía.

El eje pro-iraní se venía construyendo desde el inicio de la década pasada por los errores estratégicos de Washington. En efecto, la crisis del sistema económico norteamericano y el fracaso de las intervenciones militares en Oriente Medio de la administración del presidente George W. Bush, han conllevado a la creación de un vacío de poder en la región con la emergencia de Estados fallidos, como Iraq o Afganistán, primero y posteriormente con la Primavera Árabe, se agregaron Libia y Yemen y El Líbano, debilitado desde la guerra civil de 1975. Esta situación ha favorecido la consolidación de la presencia iraní en la zona e incrementado su hegemonía regional, viejo sueño del imán Ruhollah Jomeini, impedido por la guerra impuesta por Bagdad (1980-1988) y por la política de apoyo militar al régimen de Saddam Hussein, principal escudo contra el fundamentalismo en la década de 1980.

Así, la existencia de Estados fallidos y la política intervencionista, tanto estadounidense como israelí (en el Líbano y en la Franja de Gaza), han favorecido hasta ahora la emergencia de un nuevo orden más favorable a las ambiciones de Teherán que se ve consolidado por la guerra civil siria y sobre todo por la probable victoria de al-Assad.

Los cambios regionales han fortalecido la presencia de Irán cuyo peso en el marco regional e internaciol ha aumentado notablemente (Nasr, 2007: 18-26). Pareciera que el fracaso político de sus vecinos, por la propia intervención norteamericana, se ha traducido en un mayor activismo político y un mejor marco de maniobra de la República Islámica de Irán. Además el temor de una victoria del Estado Islámico ha empujado a Washington a moderar sus demandas vis-à-vis Teherán, sobre todo en la cuestión nuclear.

Así en este ensayo vamos en primer lugar a analizar la consolidación de Irán como potencia hegemónica regional, en particular con la firma de los dos acuerdos nucleares, entender las



repercusiones positivas para el régimen de la Primavera Árabe y finalmente, ver la cuestión yemení que se agrega a la hegemonía iraní.

### LA NUEVA POTENCIA HEGEMÓNICA REGIONAL

Irán ha logrado consolidar, sin proponérselo, una posición hegemónica en la región. En medio de Estados árabes por un lado, y por el otro de su rivalidad con Pakistán por el control de Afganistán, la República persa ha adquirido un lugar importante en la dinámica regional. Con un gobierno híbrido fundamentalista-democrático, Irán rompe con los modelos clásicos de poder y da cabida a ideologías que se oponen a los moldes occidentales, a la vez que inspira a muchos otros que requieren de un Estado líder frente al hegemon estadounidense. Esta paradoja le ha permitido a Xavier Batalla enfatizar que Irán parece ser el “único país de Medio Oriente donde el Islam está en regresión, pero la política funciona según la orientación islamista” (Batalla, 2007: 3). Si Irán logra capitalizar su efervescencia política actual, para algunos puede convertirse en el modelo de Estado radical, revolucionario-islamista que logra una transición de una democracia original incluyente y funcional, y con ello consolidar su poder frente a Occidente. Sin embargo, también existe el riesgo de que sus actores políticos de línea dura opten por la represión, “y que ésta derive en caos civil” (Ehsani, 2003: 38-41). Hecha en el 2003, esta observación de Kaveh Ehsani parece haberse realizado a la luz del triunfo del ala radical en 2005, con Mahmud Ahmadinejad al frente, vis-à-vis la opción liberal de Mohamad Jatami, suprimida o por lo menos marginada en el país. Sin embargo, el regreso del reformismo al poder con Hasan Ruhani, el 3 de agosto de 2013, permite pensar que la opción señalada anteriormente es aún viable.

Su elección se debe a su propuesta original y contrastante con Ahmadinejad de un “gobierno de la prudencia y la esperanza”, centrado en la reactivación económica, la creación de una “declaración de los derechos de ciudadanía” y la adopción de una diplomacia más flexible y moderada frente al mundo occidental, sobre todo en relación con la cuestión nuclear, lo que le permitió llegar a los históricos acuerdos señalados.

El primer acuerdo planteaba la suspensión por parte de Irán del enriquecimiento de uranio por encima del 5%, es decir paralizar su programa nuclear militar. En enero de 2014, el gobierno de Teherán desconectó las centrifugadoras de enriquecimiento de

uranio de su planta de Natanz conforme a lo acordado en noviembre anterior, lo que conllevó al levantamiento del veto al comercio de oro y metales preciosos por la Unión Europea, además de repatriar hasta 4,200 millones de dólares procedentes de la venta de crudo que permanecían en cuentas bancarias internacionales (Gallego, 2014).

Por su parte, el acuerdo del 3 de abril, ratificado el 14 de julio 2015, prevé la reducción por parte de Irán de sus centrifugadoras de 19,000 actualmente a solamente 6,104, de las cuales 5,060 podrían seguir enriqueciendo uranio durante los próximos 10 años, además de ser solamente de la primera generación (modelos IR-1 que tienen una menor capacidad de enriquecimiento). Además, Teherán aceptó enriquecer su uranio a un nivel muy inferior al requerido para las armas nucleares.

También Irán debe reducir su stock de uranio de 10,000 kilogramos actualmente a solamente 300 y acceder “a un acceso regular (a la Agencia Internacional de la Energía Atómica) a todas sus instalaciones nucleares, así como a su cadena de suministro del programa nuclear”. Esta medida, nunca aplicada en ningún otro acuerdo de la AIEA muestra el gran paso logrado en Lausana.

El acuerdo está llamado a cambiar significativamente la situación política y geopolítica en el Medio Oriente.

Como buen acuerdo, todos se sienten ganadores porque, en realidad, lo son. EEUU obtiene de Irán garantías suficientes de que su programa nuclear no terminará en bombas atómicas. Irán consigue el levantamiento del régimen de sanciones, que mantiene ahogada su economía y limita gravemente su acceso a recursos, medios y tecnologías en el mercado mundial, al tiempo que mantiene su derecho a desarrollar tecnología nuclear pacífica. Irán, además, lograría la liberación de unos 100.000 millones de dólares, retenidos en el exterior a causa de las sanciones. Libre de las mismas, podrá rehacer su economía y fortalecer todas sus estructuras, lo que, a su vez, redundaría en un mayor peso en el sistema regional y mundial. En ese sentido, el acuerdo para Irán es estratégico, pues su economía podría aspirar a ser una de las mayores de la región, dado el enorme potencial en recursos que tiene el país (Zamora, 2015).

De esta manera, entender los diversos factores que delinean la posición iraní es un paso fundamental para aprehender el juego de poder actual que se lleva a cabo en Oriente Medio. Irán en términos energéticos es visto desde Occidente como la puerta imposible de contornear en Asia, y un posible intermediario con Oriente Medio. Sin embargo en términos políticos su rol es mucho más complejo

e involucra, elementos culturales e históricos que nos remiten a la identidad poliédrica de los iraníes. Lo que es muy claro, frente al actuar más reciente de la República Islámica, es que ésta posee una fuerte aspiración hegemónica, traducida según algunos en la búsqueda de la aceptación norteamericana del “Asia central, Afganistán y el golfo Pérsico como zona de influencia iraní a todos los efectos, sin ser molestada por interferencia estadounidense alguna”, consintiendo además la presencia iraní en Siria y Líbano (Nasr, 2007: 18-26). De hecho durante la monarquía Pahlavi, Washington aceptó y respaldó la hegemonía de Teherán y su papel de “gendarme” en la región.

La política actual iraní no representa una ruptura con su tradicional vocación hegemónica, sino simplemente un regreso al expansionismo prerrevolucionario. Si en vida del imán Jomeini, el país canceló el programa nuclear iniciado por el sha Reza Pahlavi, con Jatami, pero sobre todo con Ahmadinejad, Teherán reanudó su política hegemónica con sus ambiciosos proyectos armamentísticos.

Pese al tono amenazador de las declaraciones norteamericanas sobre Irán y su plan nuclear, la República Islámica no cede ante su aspiración regional. El objetivo de transformar a Irán en una potencia económica, industrial y militar a nivel mundial puede rastrearse hasta el régimen del sha y su Revolución Blanca. Reza Pahlavi buscaba, a partir del establecimiento de reformas económicas y sociales, iniciar una dinámica que incitara el progreso y el desarrollo económico, involucrando factores de seguridad social, seguridad nacional y eficiencia administrativa. Sin embargo, esa Revolución Blanca no logró los resultados deseados (Zonis, 1983: 586-606). Ahora, bajo el liderazgo de Ruhani, la República Islámica, decidida a jugar un papel protagónico, ha ido construyendo su influencia sobre la región a través de las relaciones comerciales y políticas, pero siempre sin dejar de lado su autonomía, ésta de la mano de la ciencia y la tecnología, sobre todo la nuclear (Nasr, 2007: 18-26).

En esta misma línea de aspiración hegemónica, la política exterior de Irán ha optado por jugar en tres niveles: el persa, el islámico y el fundamentalista (Arriaga, 2007: 215-255). Estos tres niveles son los pilares de la identidad iraní y la constante retroalimentación entre ellos asegura la cohesión del nacionalismo iraní. En lo que se refiere al primer nivel, el pasado imperial de Persia es para el imaginario social y político nacional un baluarte. Es inherente, entonces, que Irán se consolide como un pilar de poder

regional, idea que se reafirmó con el Sha y su ímpetu por colocar a Irán en la primera plana, entre las superpotencias económicas mundiales. Este espíritu de grandeza persa asigna a la población iraní un elemento clave de diferenciación frente a sus vecinos árabes. El ser persa lleva consigo toda una connotación de grandeza imperial, capacidad de dominio y por ende de superioridad frente a los otros grupos del escenario regional (Fuller, 1991).

Es sobre todo durante el Imperio Safávida que Irán desarrolla con mayor fuerza su particularidad actual. Por un lado, el grupo que toma el poder es de origen turcomano, pero retoma la idea shiíta y persa para diferenciarse de su principal rival, el Imperio Otomano, que se asume turco y sunnita. Es durante este período que se da la conversión total al shiísmo del país y se crea una asociación entre el poder religioso de los ulemas con el poder político, primero de los safávidas y posteriormente con la dinastía Qajar. Sin embargo, no podemos generalizar al shiísmo como aliado de Teherán. Desde los primeros tiempos del Imperio Safávida, los azeríes shiítas, a pesar de su cercanía religiosa con Irán, optaron por una alianza con el Imperio Otomano, en particular por su rivalidad con los armenios, quienes a pesar de su cristianismo, buscaron la protección de Irán, relación que hasta el día de hoy se mantiene.

Desde la firma el 9 de febrero de 1992 en Teherán del acuerdo que estableció las relaciones diplomáticas con Armenia, la cooperación en el campo comercial, económico, de inversiones, energía, turismo, transporte, intercambios culturales y otros no sufrió ningún revés. Para Armenia, Irán, al igual que Georgia, ha sido una ruta para salir al mundo en el contexto del bloqueo impuesto conjuntamente por Azerbaiyán y Turquía desde 1988 y 1993 respectivamente (DerGhoussian, 2011: 145).

Por su parte, el nivel islámico tiene dos facetas, una incluyente y otra excluyente, al referirnos a los Estados y otros actores de la región. Es incluyente cuando considera que los países vecinos son casi todos de población mayormente islámica, aunque rara vez suceda que Irán opte por esta faceta. Resulta, en cambio, excluyente cuando examinamos los diferentes grupos musulmanes en la región. Bajo el Islam existen dos grupos de practicantes: los sunnitas y los shiítas. El grupo mayoritario es el primero, que comprende al 87 por ciento del total de los musulmanes en el mundo, mientras que los últimos representan el 13 por ciento restante (Nasr, 2006). En Irán dichos porcentajes son inversos, vale decir que el grupo musulmán mayoritario es el shiíta. Ello implica que, a la vista de sus vecinos islámicos, Irán resulta diferente e

incluso un tanto con rasgos de amenaza, particularmente por la naturaleza de su visión e intereses nacionales. Países como Egipto y Arabia Saudita temen que el creciente poder de Irán motive y apoye concretamente a sus minorías shiítas para que lleven a cabo actos emancipadores, tal como sucede en el Líbano con el Hizbolá o en Bahréin durante la Primavera árabe que vio el levantamiento de la mayoría shiíta del emirato contra el poder sunnita, conocido como el movimiento de la Plaza de la Perla (*Lu'lua*).

Finalmente, el tercer nivel, el fundamentalista, posee un origen que puede trazarse hasta la revolución islámica y el liderazgo posterior del ayatolá Jamenei. Este nivel puede vincularse a la faceta incluyente del islamismo. La relación con el Hamas palestino, ilustra perfectamente esta posición de centrarse en lo islámico, dejando de lado la vertiente étnica o shiíta. El fracaso de los proyectos de integración subregional con tendencias más pragmáticas, tales como el Consejo de Cooperación Árabe o la no consolidada Unión del Magreb árabe, abre las puertas al discurso panislamista radical.

Con la victoria electoral del Hamas en el 2006 y su aislamiento tanto local como internacional, Teherán se convirtió en el principal sostén del nuevo gobierno palestino no reconocido ni por Israel ni por la Autoridad Nacional Palestina. Además, las tres ofensivas israelíes contra la Franja de Gaza en diciembre de 2008 (*Operación Plomo Fundido*) y posteriormente en el año 2012, la *Operación Pilar Defensivo* y finalmente la *Operación Margen Protector* en julio del 2014, permitieron por un lado realzar el rol del movimiento fundamentalista palestino como escudo contra Israel y por el otro, permitir a Irán participar más activamente en el rearme de Hamas.

En el verano del mismo año 2006, la guerra entre el Hizbolá y las Fuerzas de Defensa israelíes que se terminó después de 40 días sin que las fuerzas judías lograron debilitar a la organización libanesa, conllevó a consolidar aún más la presencia del movimiento fundamentalista en el escenario nacional libanés y a convertir al Hizbolá en la principal fuerza no solamente militar sino política del país.

Estos dos acontecimientos se acumulan con las invasiones de Afganistán e Irak que eliminó a dos importantes rivales regionales, sobre todo en el caso de Saddam Hussein. Los Taliban en el poder en Kabul, por su mismo origen de Pakistán (fueron seminaristas en Peshawar, ciudad paquistaní), su orientación fundamentalista sunnita, su temor a la hegemonía tradicional persa y su oposición

al shiísmo optan por una línea más favorable a Islamabad y de oposición a la política iraní. Por su parte, Irak, en particular bajo el liderazgo del Ba'th, promovió una política nacionalista árabe y anti-iraní, primero durante el Sha por sus pretensiones de control del Golfo Árabe-Pérsico, y luego contra el fundamentalismo jomeinista que buscaba incentivar un levantamiento de la población shiíta iraquí.

Así, antes del inicio de la Primavera Árabe, la posición de Teherán se había consolidado en la región, pero con una fuerte presión occidental sobre el programa nuclear iraní (Barberá, 2012).

### LA PRIMAVERA ÁRABE Y LA CRISIS SIRIA

La Primavera Árabe (Del Monte, 2012), al derrocar regímenes pro-occidentales, viene a consolidar nuevos gobiernos con tendencias islamistas, a pesar de la caída en Egipto de Morsi en julio de 2013 y la derrota electoral del partido Ennahdah en Túnez. Si bien es cierto que los nuevos grupos en el poder no son alineados a Teherán, como en el caso de Túnez, sin embargo, su posición vis-à-vis la revolución iraní es menos negativa.

Con la guerra civil de Siria, Irán logró apalancar a un aliado, frente a la embestida de los gobiernos regionales como Turquía y Arabia Saudita. Además, el respaldo sino-ruso a Damasco alejó la amenaza de una intervención occidental. Sin embargo, es el surgimiento de Da'esh que logró desplazar a sus rivales en la lucha por el poder en Siria y se convirtió en la principal amenaza regional para los intereses tanto de las potencias occidentales como de los gobiernos locales.

Hemos entendido mal la naturaleza del Estado islámico en al menos dos formas. En primer lugar, tendemos a ver el yihadismo como monolítico, y aplicar la lógica de Al Qaeda a una organización que la ha eclipsado decisivamente.... Bin Laden vio su terrorismo como un prólogo a un califato que no esperaba ver en su vida. Su organización era flexible que opera como una red geográficamente difusa de células autónomas. El Estado Islámico, por el contrario, requiere territorio para permanecer legítimo, y una estructura de arriba hacia abajo. Su burocracia se divide en brazos civiles y militares y su territorio en provincias (Wood, 2015).

Es decir que el Estado Islámico (EI) es un cuasi Estado con muchas de las prerrogativas estatales (moneda, impuestos, burocracia, etc.), menos el reconocimiento internacional.

La ofensiva de Da'esh en el verano de 2014 y sus rápidas



victorias contra el gobierno shiíta iraquí, generan una situación de profunda inquietud en el mundo occidental (Glint, 2014). Sin embargo, la política adoptada por la coalición anti-Estado Islámico de no mandar tropas terrestres, muestra sus límites. Es en este contexto que el papel de Irán se ve revaluado. Irán como los Estados Unidos busca preservar el gobierno shiíta iraquí mientras que Turquía y sobre todo Arabia Saudita han respaldado a los grupos radicales tanto para derrocar a Bashar al-Assad como para imponer un gobierno sunnita en Bagdad.

La crisis interna en Irak se refleja con el boicoteo de los diputados suníes del Parlamento iraquí (73 de 328) tras el asesinato de un destacado líder tribal del que acusan a una milicia shií. Este incidente, a principio de 2015, es el último de una serie de problemas relativos a la actividad de esos grupos armados paralelos que si bien han sido decisivos para que las fuerzas gubernamentales frenen el avance del Estado Islámico, pueden terminar debilitando esa lucha. Su creciente influencia y la percepción generalizada que están bajo las órdenes de Irán, están exacerbando las divisiones sectarias en un momento en que el Gobierno de Bagdad necesita el apoyo de la comunidad suní para lanzarse a la reconquista de Mosul.

“Milicias respaldadas por Irán han extendido sus operaciones al norte de Irak donde antes no operaban”, destacaba Sinan Adnan del Instituto para el Estudio de la Guerra. Para este analista, “si las milicias se muestran eficaces en la zona, eso aumentará con toda probabilidad su influencia, así como la influencia iraní en Irak” (Espinosa, 2015).

Así podemos identificar a un gran número de milicias que actúan con una relación más o menos estrecha con Teherán.

- Milicias afiliadas con Irán:
  - Asaib Ahl al Haq (la Liga de los Justos)
  - Kataen Hezbollah (Falanges del Partido de Dios)
  - Badr (Escisión de la rama militar del antiguo Consejo Supremo de la Revolución Islámica en Irak, más tarde renombrado Consejo Supremo Islámico de Irak (CSII), que ahora cuenta con su propia milicia)
  - Saraya al Khorasani (Brigadas de Jorasán)
  - Kataeb Sayed al Shuhada (Falanges del señor de los Mártires)
  - Harakat al Nujaba (Movimiento del Frente)
- No afiliadas, pero cercanas a Irán:
  - Saraya as-Salam (Brigadas de la Paz, antiguo Ejército del

Mahdi de Muqtada as-Sadr)

- Liwa al-Shabab ar-Risali (Vinculadas al ayatolá al Yaqubi)
- Liwa Dhu al Fiqar (de tendencia sadrista)
- Saraya Ashura (dirigida por Ammar al Hakim, líder del CSII)
- Saraya Ansar al Aqida (dirigida por el jeque Yalal al Din as-Saghir, vinculada a la CSII)

El derrumbe del ejército iraquí frente al avance del EI, en particular con la toma de Mosul, conllevó al líder espiritual de los shiítas iraquíes, el Gran Ayatolá Ali as-Sistani hacer un llamamiento a las armas para defender el país. Su fetwa pedía que los hombres capaces de empuñar un arma se alistaran en las fuerzas de seguridad, pero se convirtió en una coartada para el resurgimiento de las milicias shiíes que nunca habían llegado a desaparecer.

Con la consigna de la “movilización popular” y con el apoyo de Irán, decenas de grupos armados vinieron a llenar el vacío dejado por el ejército regular. Pero, “no es sólo el resultado de sus propias habilidades para el combate. Es en gran medida fruto del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Iraní”, defiende el estudioso Aymen al-Tamimi en referencia a los Pasdarán. En su opinión, “el éxito shií en Irak refleja la eficacia de la doctrina de la Guardia Revolucionaria respecto a la construcción, apoyo y uso de agentes políticos y militares sectarios como un instrumento clave –a veces el instrumento clave- de la política iraní en la región” (al-Tamimi).

Esta paradoja que conllevó a Washington a acercarse a la política iraní, alejándose de sus aliados tradicionales, Riad y Ankara, permitió la renegociación de la cuestión nuclear en mejores términos.

La situación actual permite un mayor acercamiento de Irán con las potencias occidentales en la medida que mientras que los aliados tradicionales de Estados Unidos como Turquía y Arabia Saudita han respaldado a los grupos sunnitas radicales como Yebhat al-Nusra o Ahrar al-Sham e inclusive, en su inicio al Estado Islámico de Iraq y el Levante, Irán ha mantenido su política de apoyo a los gobiernos sirio e iraquí, que hoy se ven como la esperanza para impedir un triunfo del Estado Islámico. Esta compleja relación entre los actores del escenario meso-oriental explica la crisis en las relaciones entre Riad y Washington, temiendo el primero un mayor acercamiento de los Estados Unidos con el régimen de los Ayatolás. Sin embargo, aunque la potencia norteamericana sigue insistiendo en la salida de Bashar al-Assad, en la coyuntura actual, su presencia en el poder es la mejor garantía para impedir la caída

de Siria en las manos del radicalismo islamista.

### LA VARIABLE HUTHI

La consolidación del eje Irán-Iraq-Siria-Líbano se vio reforzada en el 2015 con la victoria Huthi en el Yemen. El movimiento religioso – político-militar Huthi nació en los años ochenta en la región norteña de Saada, bajo la dirección de Husayn al-Huthi (fallecido), que representa la rama zaidí del shiísmo. Así, a la caída de Alí Saleh en el año 2012, Ansarullah, el movimiento político Huthi participó en el proceso de “diálogo nacional” para volver a redactar la Constitución con el objetivo de ampliar la autonomía del grupo (Bruno, 2015).

En agosto 2014, las milicias Huthi utilizaron como pretexto la reducción gubernamental de los subsidios a los combustibles para ocupar la capital, Sanaa. Esta ocupación, pacífica inicialmente, conllevó al inevitable enfrentamiento con las fuerzas de seguridad y las milicias pro gubernamentales.

Ha habido acusaciones de que los Huthis han estado recibiendo fondos y armas de Irán, mientras que Arabia Saudita, que había apoyado a Ali Saleh al principio y luego el gobierno de transición, ha suspendido la ayuda financiera a Yemen. El problema para Washington es que los Huthis representan la mejor manera de contener a AQAB en Yemen, debido a la caída del gobierno provisional y las fuerzas armadas oficiales (Bruno, 2015).

Con la victoria de los Huthis en el Yemen, la nueva dirección nacional debe repensar la Constitución del país para otorgar a sus shiítas una mayor autonomía. Sin embargo, ningún acuerdo podría ser duradero mientras exista la amenaza de Al Qaida de la Península Arábiga.

### CONCLUSIONES

Los acontecimientos en el Medio Oriente han conllevado a Irán a ocupar un lugar central en cualquier estrategia regional. En El Líbano, su influencia con el Hizbolá impide la elaboración de una solución sin su consentimiento. En Siria, parece que la opción más viable para los intereses de las potencias occidentales es la permanencia en el poder el aliado de Teherán, Bashar al-Assad. La sobrevivencia del gobierno shiíta iraquí se debió más al apoyo de Irán y al rol de las milicias que a la presencia de las tropas norteamericanas. Finalmente, con el Yemen, Irán logra consolidar su estrategia geopolítica regional.

Finalmente el acuerdo 5 + 1 viene a consolidar aún más al papel de Irán en la geopolítica regional.

### REFERENCES

#### Books & Articles

- Arriaga, I., A. Bahena, y G. Cantú (2007). Irán y el equilibrio nuclear regional. En Norberto Consani y Zidane Zeraoui (comps.), *Sobre Medio Oriente*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Barberá, Rafael, y Miguel Ángel Benedicto (2012). Estados Unidos 3.0. *La era Obama vista desde España*, Literaturas.com. Libros, Edición digital octubre. España.
- Batalla, Xavier (2007). Irán por dentro. Editorial. *Vanguardia Dossier*: Núm. 24, julio/sept.
- Binnendijk, Hans, y Patrick M. Cronin (2009). *Civilian Surge. Key to Complex Operations*. Washington, D.C.: National Defense University Press.
- Camron, Michael Amin, Benjamin C. Fortna, y Elizabeth B. Frierson (2007). *The Modern Middle East. A Sourcebook for History*. Gran Bretaña: Oxford University Press.
- CIP (Centro de Investigación para la Paz) (2005). *Cartografías del poder: hegemonía y respuestas, Anuario CIP 2005*. España: Icaria Editorial.
- Del Monte, Luis Mesa (coord.) (2012). *El pueblo quiere que caiga el régimen: Protestas sociales y conflictos en África del Norte y en Medio Oriente*. México: El Colegio de México.
- DerGhousian, Khatchik (2011). La Historia, la geopolítica y el ‘diálogo de civilizaciones’: las relaciones entre Irán y Armenia. En Zidane Zeraoui e Ignacio Klich (comp.) *Irán. Los retos de la República islámica*. Argentina: Siglo XXI.
- Ehsani, K. (2003). High Stakes for Iran. *Middle East Report*, núm. 277, verano.
- Espinosa, Ángeles (2015). Las milicias chiíes, un arma de doble filo para el Gobierno de Bagdad. *El País*, 16 de febrero. México.
- Friedman, George (2012). Iran, the U.S. and the Strait of Hormuz Crisis. *Geopolitical Weekly*, 17 de enero.
- Fuller, G. (1991). *The “Center of the Universe”: The Geopolitics of Iran*. Boulder, Westview Press.
- Gallego, Javier (2014). El acuerdo nuclear con el régimen iraní entra en vigor. *El Mundo*, 20 de enero.
- Glint, Michael (2014). *Can a war with Isis Be Won? : ISIL/Islamic State/Daesh*. San Bernardino, CA: Conceptual Kings.

- Lewis, Bernard (2002). *The Middle East. 2000 Years of History from the Rise of Christianity to the Present Day*. London: Phoenix Press.
- Nasr, V. (2006). When the Shiites Rise. *Foreign Affairs*, vol. 85 (4), julio-agosto.
- Nasr, V. (2007). La nueva potencia hegemónica: Irán por dentro. *Vanguardia Dossier*, núm. 24, julio/sept.
- S/a. (2015). Obama presiona a Irán con la negociación de su plan nuclear. *El Espectador*, 12 de febrero.
- S/a. (2015). Tras el acuerdo nuclear, Irán se suma a la guerra antiterrorista. *Clarín*, 29 julio. (Argentina).
- Spark, Joseph (2014). *Atrocities Committed By ISIS in Syria & Iraq*. San Bernardino, CA: Conceptual Kings.
- Zonis, M. (1983). Iran: A Theory of Revolution from Accounts of the Revolution. *World Politics*, vol. 35 (4), julio.

#### The Internet

- Bruno, Alessandro (2015). Yemen: The World's Newest Failed State. *Geopolitical Monitor*, feb. 12. [http://www.geopoliticalmonitor.com/yemen-worlds-newest-failed-state/?doing\\_wp\\_cron=1424388545.6078779697418212890625](http://www.geopoliticalmonitor.com/yemen-worlds-newest-failed-state/?doing_wp_cron=1424388545.6078779697418212890625). Consultado el 20 de febrero de 2015.
- S/a. (2007). El Parlamento libanés aplaza de nuevo la elección de un presidente para el país. *ABC.es*, 28 de diciembre. Tomado de [http://www.abc.es/hemeroteca/historico-28-12-2007/abc/Internacional/el-parlamento-libanes-aplaza-de-nuevo-la-eleccion-de-un-presidente-para-el-pais\\_1641522901038.html](http://www.abc.es/hemeroteca/historico-28-12-2007/abc/Internacional/el-parlamento-libanes-aplaza-de-nuevo-la-eleccion-de-un-presidente-para-el-pais_1641522901038.html). Consultado el 11 de febrero de 2015.
- Wood, Graham (2015). What ISIS Really Wants. *The Atlantic*, marzo. <http://www.theatlantic.com/features/archive/2015/02/what-isis-really-wants/384980/>. Consultado el 20 de febrero de 2015.
- S/a. (2013). Failed States. An annual special report by FP and the Fund for Peace. *Foreign Policy*, Junio 24. Tomado de <http://foreignpolicy.com/2013/06/24/failed-states-2013/>.
- S/a. (2015). Five Key Points Of Iran Nuclear Commitments. *Security-risks Monitor*, Abril 4. Tomado el 10 de abril de <http://www.security-risks.com/security-issues-south-asia/nuclear/five-key-points-of-iran-nuclear-commitments-4586.html>.
- S/a. (2015). Five Key Points of Iran Nuclear Commitments. *Security-risks Monitor*, Abril 4. Tomado el 10 de abril de <http://www.security-risks.com/security-issues-south-asia/nuclear/five-key-points-of-iran-nuclear-commitments-4586.html>.
- Zamora R. Augusto (2015). Triunfo táctico de EEUU. Estratégico de Irán. *Espanol@other-news.info* (periódico electrónico por mail), 5 de abril.

## LA Dinámica de Intercambio en la Judeidad

(The Dynamics of Interaction among Jews)

MARÍA PATRICIA DOMÍNGUEZ ECHEVERRÍA

**ABSTRACT:** In this article, we examine the foundations of social life of the Jewish people, the dynamics of their interaction and cohesion, the constantly evolving character of their Jewishness, originating in the conceptual dualism of the profane and the sacred, discussed in the works of Marcel Mauss – polar extremes expressed in religious practice where two contrasting rituals, sacrifice and magic, impact not only devoutly held religious practices but also the symbolic expression of such practices, and the question of genesis and identity, in the exploration of what constitutes required standards and norms of social cohesion.

**Key words:** Jewishness, interaction, social cohesion

**RESUMEN:** Presentamos una reflexión sobre los fundamentos de la vida social del pueblo judío, su dinámica de intercambio y cohesión, su *judeidad* siempre en construcción, partiendo del dualismo conceptual entre lo profano y lo sagrado, expuesto en la obra de Marcel Mauss, polaridad desbordada en la práctica religiosa, donde dos figuras contrastantes de la ritualidad: sacrificio y magia, no sólo inciden en la institución religiosa en la vivencia de lo sagrado, sino en la propia expresión simbólica, en la génesis de identidades, al explorar las condiciones de lo obligatorio, lo normativo en la cohesión social.

**Palabras clave:** Judeidad, intercambio, cohesión social

### INTRODUCCIÓN

Partiendo de la evidencia histórica disponible, la extraordinaria energía emanada del pueblo judío en su conjunto, tras su ascenso como una burguesía, ya desde los últimos decenios del siglo XVIII a partir de la obtención de la igualdad civil, pone de relieve que más allá del judaísmo, está la condición de judío, los lazos de sangre y



*solidaridad* con los suyos. Tal comportamiento se convirtió en la fortaleza social del pueblo judío, donde *la religión*, componente central de Israel, junto con el nacionalismo o sionismo, otorgan el rasgo de integración de su pueblo.

El fundamentalismo religioso y el integrismo nacionalista influyen determinadamente en la vida cotidiana judía. El peso del judaísmo se aprecia en todas las esferas de la sociedad, ya que marca *los vínculos* que se establecen a través de los *procesos simbólicos* y da sentido de *pertenencia*. Los ritos religiosos aseguran la continuidad del mundo y de los hombres. A partir de esta premisa, los judíos religiosos creen firmemente que “la religión es el único barómetro de la civilización y que decadencia es antónimo de su religión” (García Gascón, 2013: 18).

Para comprender los fundamentos de la vida social del pueblo judío, su dinámica de intercambio y cohesión, su *judeidad*, partimos para nuestro estudio de la obra de Marcel Mauss, de cuya mirada nace la antropología, en medio de las tensiones de las civilizaciones y sus significados culturales, sin dejar de lado otras voces teóricas fundamentales. La obra de Mauss representó la creación de conceptos para la comprensión de diversas dinámicas culturales. Su punto de partida es el dualismo conceptual entre *lo profano* y *lo sagrado*, polaridad desbordada en *la práctica religiosa* para esclarecer los fundamentos de la vida social.

Una vía para la comprensión de este dualismo la constituyen dos figuras contrastantes de la ritualidad: *sacrificio* y *magia*, las cuales no sólo inciden en la institución religiosa en la vivencia de lo sagrado, sino en la propia expresión simbólica, en la *génesis de identidades*, al explorar las condiciones de lo obligatorio, lo normativo en la cohesión social. Esta dualidad entre *lo simbólico* y *lo sagrado*, como vasos comunicantes, pone de relieve, según Mauss, los mecanismos del vínculo y las pautas de intercambio; modos en los cuales se construye la identidad no sólo de las figuras rituales, sino todas aquellas derivadas de los trayectos de lo simbólico. En este sentido, en la óptica de Giménez (2007), habría que entender la cultura como el conjunto de hechos simbólicos que producen significados en una sociedad, los cuales “han sido transmitidos y encarnados en formas simbólicas, en virtud de las cuales los individuos se comunican entre sí y comparten sus experiencias, concepciones y creencias” (Thompson en Giménez, 2007:16).

El *sacrificio* visible, en su aspecto esencial, tiene como función proteger a la comunidad de su propia violencia, desviándola

hacia víctimas que le son exteriores, con una racionalidad: son víctimas *sacrificables* porque carecen de alguna relación social con la comunidad, no hay riesgo de venganza. Este desplazamiento de la violencia responde a un decaimiento en el carácter social, por lo que se restaura la armonía de la comunidad y se refuerza la unidad social. El objeto del sacrificio es interponer una víctima entre los mundos profano y sagrado. Se ponen en contacto un mundo con el otro. De esta manera, Dios, al morir, es la víctima del sacrificio, y al resucitar establece el vínculo entre lo profano (el mundo humano) y lo sagrado.

Esta relación entre lo simbólico y lo sagrado, como condiciones de la eficiencia ritual, ponen de relieve, según Mauss, las modalidades para la *génesis de solidaridad*, ya que inciden en la creación de significación y en la creación de vínculos en la regulación social. Trayectos rituales, plenos de saberes surgidos en el intercambio, y que configuran la duración de la comunidad, su orden normativo, sus patrones de regulación, su institucionalidad. Donde ya se vislumbra una identidad colectiva con capacidad de resonancia de procesos simbólicos. Hecho social que permite vislumbrar las formaciones normativas heterogéneas.

*Lo sagrado* es una constante, ocupa un lugar central en la historia de las religiones. En la sociología, de donde emana una de las aproximaciones teóricas para su comprensión, el *maná*, fuerza impersonal y anónima, es el origen de *lo sagrado* y está presente en el clan y los individuos que lo comparten. El *tótem* expresa y simboliza al *maná*. Para Durkheim (1982), es la sociedad el origen de lo sagrado. La religión se convierte en un fenómeno social integral, aunque su verdadera función es la administración de *lo sagrado*. Durkheim opone lo sagrado a lo profano y lo define como *una fuerza colectiva* que proviene de la sociedad (*maná*), como elemento esencial en la organización social.

Mauss incorpora a la antropología las contribuciones de la psicología, las cuales interrogan la posición de *la identidad* de los sujetos como un factor clave en la esfera de la regulación social, donde *su dimensión colectiva* se pone de manifiesto en los “contextos de interacción” también llamados “mundos de la vida”, donde los actores inscriben en ellos sus acciones concertadas. Dichos contextos implican también procedimientos formales de inclusión-identificación.

Así, en la visión de Mauss, *lo sagrado* se expresa como la coincidencia de dos fuerzas de creación de significaciones: lo emanado socialmente, a través de fuerzas de cohesión, que trastoca

el control de lo normativo instituido y la fuerza de *lo sagrado*, que se opone a las representaciones colectivas, y paralelamente perturba el dominio y la estabilidad de lo normativo instituido. Así, *lo sagrado* regenera las sociedades, incide en los cambios espirituales y materiales del mundo. En virtud de *lo sagrado*, *lo profano* se une al cielo. Según datos oficiales del Departamento de Personal del ejército judío, que corroboran la tendencia religiosa, un 40 por ciento de oficiales graduados en el ejército, lleva la *kipá*, pequeña gorra ceremonial como símbolo de que existe un ser superior, toman conciencia de ello, al tiempo que mantienen las reglas de *lo sagrado*.

En este sentido, la *judeidad*, en la concepción de Albert Memmi (1966), judío, de origen tunecino, consiste en el hecho de *sentirse judío* de un modo siempre renovado, sin término posible, en una especie de horizonte siempre ampliado. Memmi se declara abiertamente como judío a pesar de rechazar categóricamente la fe y al mismo tiempo sentir una gran admiración por su padre, que siempre presidía todas las ceremonias religiosas. Como sociólogo, ha optado por estudiar el judaísmo, e introduce nuevos conceptos para su análisis:

*La judeidad* es el conjunto de las personas judías, bien sea en el sentido más amplio del término, todos los que viven en el mundo, bien sea, en sentido limitado, los que viven en una agrupación geográficamente localizada; *el judaísmo* es el conjunto de las doctrinas, creencias, e instituciones judías; *la judeidad* es el hecho y la manera de ser judío (Ayoun y Vidal, 2002: 165).

La concepción de *judeidad*, tiene una dimensión transindividual que antecede al sujeto, y es su matriz social y cultural. De esta manera, a través del *lenguaje*, que pertenece a *lo simbólico*, se “representa” a sí mismo y a su mundo. Según Benveniste (1985), el universo de la subjetividad es la palabra; pero esta organización desde el lenguaje, remite a un sujeto dividido en un yo imaginario, que es quien cree hablar, y otro, que habla desde el deseo inconsciente que lo ha fundado como efecto de una falla en lo real. Así, la experiencia del ser humano, la experiencia de *la judeidad*, se entiende como una modalidad mediada por el aparato simbólico, la cual está implicada ya de siempre con la *corporeidad*. De esta manera, como retomaremos más adelante, el cuerpo va a ser el referente permanente de la identidad.

## EL SACRIFICIO Y LA MAGIA EN LA ORGANIZACIÓN SOCIAL

En su análisis de las religiones, Mauss se centra en *el sacrificio* y *la magia*, dos conceptos que, aunque contrastantes, revelan analogías y develan los procesos fundamentales de la organización social. *El sacrificio*, una vez puesto en evidencia el deseo de violencia, desata cambios corporales y prepara a los hombres al combate, a la búsqueda de la víctima que ha de saciar su violencia insatisfecha. En su búsqueda, siempre aparece “una víctima de recambio que carece de todo título especial para atraer las iras del violento, salvo el hecho de que es vulnerable y está al alcance de su mano” (Girard, 1998: 10) y de esta manera, el sacrificio es una violencia exenta del riesgo de venganza. Así, la realización del sacrificio finca su eficacia ritual como un engaño a la violencia desatada al restaurar la armonía de la comunidad, reforzar la unidad entre los hombres y asegurar la cohesión social marcando fronteras entre lo admisible y lo inadmisible e imponiendo tabúes.

En la institución sacrificial del universo judío en la antigüedad clásica, las víctimas sacrificiales casi siempre son animales, aunque se dan otros sistemas rituales en los que las víctimas inmoladas son otros seres humanos que sustituyen a los seres humanos originalmente amenazados por la violencia desbordada. En palabras de Joseph de Maistre, el principio de sustitución no se aplica al sacrificio humano, no se salva a un hombre sacrificando a otro, como *Medea*, que sustituye con sus propios hijos a su original objeto de odio fuera de su alcance (Girard, 1998: 17-18).

En su reflexión sobre la religión, y su presencia en todas las sociedades humanas, Girard afirma que “lo religioso tiene por objeto el mecanismo de la víctima propiciatoria; su función consiste en perpetrar o renovar los efectos de este mecanismo, esto es, *mantener la violencia fuera de la comunidad*” (Girard, 1998: 100), a pesar de que la ciencia nunca ha podido atribuirle una auténtica función. A partir de la violencia contra la víctima propiciatoria, Girard (1998: 100) sostiene que, al poner fin al círculo de la violencia, bien pudiera abrir otro círculo, el sacrificial, que pudiera ser el de la totalidad de la cultura.

En los *mitos de origen*, que refieren el homicidio de una criatura mítica por otras criaturas míticas, la violencia fundadora, para Girard (1998: 100), constituye el origen de todas las posesiones de los hombres. Es un acontecimiento fundador de todas las formas culturales, las reglas, las prohibiciones. “El homicidio colectivo

aparece como la fuente de toda fecundidad; se le atribuye el principio de la procreación, las plantas útiles al hombre, los productos comestibles surgen del cuerpo de la víctima primordial” (Girard, 1998: 102).

En la obra de Mauss (1973a), encontramos múltiples aproximaciones a *la magia* en distintas expresiones, manipulaciones, representaciones equívocas, prácticas opuestas a la experiencia objetivada. La magia conforma un saber que va más allá de la experiencia. Comprende el aspecto no social por ser un acto privado, secreto y singular que se escenifica entre la figura experta del hechicero o chamán y los participantes en el ritual mágico, centrado en sus certezas, sus deseos, sus cuerpos, su capacidad de mimesis, los trances; *ritual que devela su fuerza cohesiva y creadora del vínculo colectivo y sus deseos*. Donde al mismo tiempo, sus modos de simbolización, sus representaciones, su creación simbólica, ponen de manifiesto *la eficacia ritual*, prelude que trastoca la norma paradigmática, porque este vórtice caótico provoca un quiebre tajante en el orden de lo social, una grieta que lo amenaza, señala sus límites, sus fronteras, desgarras sus costuras, señala una dinámica de las identidades y los procesos sociales. Esta singular experiencia, esta “creación”, este “hacer mágico” (Mauss, 1973a: 11), en su puesta en escena ante la prohibición que lo amenaza, no es un conjunto de operaciones destinadas a la prescripción del olvido, es más fundamental, es más drástico: conforma una serie estricta de saberes, técnicas y procedimientos de la magia, de su investidura, al tiempo que revela una constante transformación de sus procesos de simbolización en los pliegues mismos de la norma.

Así, el *maná* y *la magia* plantean el carácter del vínculo social. Para Lévi-Strauss (1979), *el maná* puede adoptar múltiples significados, tal como un “significante flotante”; sus diversos sentidos emanan del contexto y su relación diferencial con otros términos. Para Mauss, aunque observa que existe una “infinitud” de significados, “la posición social de cada individuo está en relación directa con su maná y particularmente su posición en la sociedad secreta” (1973a: 11), de tal manera que el maná circula en todo proceso de intercambio, de ahí su papel en el establecimiento de la autoridad y del poder (Ibídem), así como en la creación de identidades.

### EL CUERPO EN LA DINÁMICA DE INTERCAMBIO

En la comprensión de los fenómenos sociales, Mauss examina lo que llama “las técnicas del cuerpo” (1973b: 362), y recurre al

concepto de “habitus” (1973b: 368-369) para explorar la manera en que los procesos culturales son específicos para una sociedad y cultura determinadas. Para Mauss, una técnica es susceptible de ser transmitida, sólo si resulta ser eficaz, produciendo el efecto deseado.

En lo referente a las técnicas corporales, no son espontáneas ni tan sólo reflejos fisiológicos. Es sabido el ejemplo que Mauss cita para mostrar cómo enseñó a escupir a un niño aquejado por un resfriado; así, la técnica, en todos los casos, se aleja del azar y la arbitrariedad. Permite explicar actos, por mínimos que sean, de la vida cotidiana de los sujetos, distinguiendo los actos mecánicos, de naturaleza física y química. Para Mauss, los actos de la vida social, o del ámbito religioso, los actos tradicionales, *los actos simbólicos* no pueden ser reducidos tan sólo a actos de naturaleza física aunque afirma que “hay medios necesariamente biológicos para entrar en comunicación con Dios” (1973b: 386).

Los cuerpos adquieren relevancia no sólo en su aspecto biológico, sino en las *dinámicas de articulación con otros sujetos*. En la historia social, los vínculos de los sujetos, en el pasaje de un yo al *nosotros*, el cuerpo se erige como el lugar de resonancia de *procesos simbólicos* susceptibles de ser transmitidos, dada la acción colectiva mediada por técnicas corporales efectivas que suscitan efectos inmediatos. La respuesta efectiva pone de manifiesto una eficacia ritual plena de significado, que se vuelca y anuda nuevas relaciones.

Esta dinámica del cuerpo como lugar de resonancia, alude a dos niveles, que según Foucault (2004) son blanco de los procesos políticos: el cuerpo de los individuos, a través de una anatomopolítica de cuerpos disciplinados, y el cuerpo de una población, como una biopolítica, aludiendo a una población regulada. En ambos procesos, los cuerpos han quedado, a través de una *disciplina*, sujetos a mecanismos del poder. Estos mecanismos, que abarcan a toda la sociedad, son tácticas de sujeción de los cuerpos, que a través de la *vigilancia* incesante, han construido los “cuerpos dóciles” (Foucault, 1975).

Sin embargo, otro eje distinto del poder, expuesto por Foucault (2004), que corresponde a la dimensión de la subjetividad, es “la relación consigo mismo”, la cual funciona como autorregulación y resistencia del cuerpo propio ante el poder. En su análisis, Foucault (2004) toma de los antiguos griegos su preocupación por el cuerpo a través de la “dieta”, pero entendida como “modo de

vida” que alcanza las esferas de la conducta, imponiendo una *ética* fundada en lo aceptable, en lo prohibido, para gobernar al cuerpo en la vida cotidiana.

Tal preocupación, sin embargo, la construcción de los cuerpos, trata a fin de cuentas, de ponerlos en circulación a través de sus imágenes construidas, las cuales asimilaron *códigos* emanados de la historia cultural de la colectividad, tejidos con las propias historias individuales, donde “lo personal” ha introyectado “lo social” a través de fantasías que regulan la relación con el propio cuerpo. Así, esta introyección del cuerpo, de códigos heredados y modernos, es un saber con una potencialidad que va dando significación a la cultura, asumiendo su historicidad y tejiendo con los otros, con la comunidad, las relaciones colectivas y políticas.

### LA DINÁMICA DE INTERCAMBIO, EL DON

En su obra *Essai sur le don (el regalo)*, Mauss (1989) afirma que el regalo implica una triple obligación: dar, recibir y retribuir, una secuencia de acciones donde ya se vislumbra, desde el inicio, que no hay don en sí mismo, sino que todo don es, en sí mismo, devolución. De su análisis etnográfico del *potlach*, festín ceremonial practicado por pueblos indios del Pacífico noroeste en los Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda, se observan las relaciones jerárquicas que se establecen y refuerzan a través del intercambio de regalos y otras ceremonias. El anfitrión se desprende de sus posesiones; tantas, que puede permitirse regalarlas, adquiriendo prestigio por su generosidad y derroche e instaurando jerarquías.

Esta forma privilegiada de intercambio, es la base de la totalidad de la vida social al verse en múltiples facetas y rituales de la vida cotidiana: en las fiestas, matrimonios, ceremonias, rituales de tipos diversos, por lo que demanda *el espacio ritual* de escenificación, dada la relevancia colectiva del acto que ya insinúa una trascendencia futura. Su integración es totalizadora. El don reclama marcos de acción seriales que develan una manera singular del *vínculo*, que ya desde el inicio genera una promesa futura que emana del acto de esperar la retribución. Se establece así, un ciclo de reciprocidad que confirma la preservación del proceso.

En su reflexión, Mauss (1989) señala que el objeto del don carece de una identidad particular y no se limita a bienes materiales, ya que todo cabe: fiestas, favores o servicios, y advierte que toma la función de portador, de *mediador*, al señalar *la entrega de una potencia vital*.

Quien dona, gasta al hacerlo y adquiere prestigio por su prodigalidad, al tiempo que *obliga* al destinatario a retribuir el don de manera que adquiera prestigio y honor, asegurando *la preservación de lo social*, porque cada donación es la suma de las anteriores, es la memoria de los otros donantes y retribuyentes, tejidos todos en una trama abierta socialmente *que obliga al cumplimiento de la reciprocidad y empuja a la comunidad a perpetuarse y mantener viva la tradición* entre vivos y muertos. Porque los muertos se transforman en tradición, en memoria que vuelve y reclama nuevos vínculos. De manera que el *don* es potencia en movimiento: circula entre los sujetos, no se detiene en el tiempo porque reclama una repetición del acto, de ahí la justeza del vínculo.

Así, el *don* tendría por resultado una repartición de los bienes para ser compartidos por todos, de manera que en su fin último, produce el *lazo social*, el *maná*, que más que una fuerza, adquiere la naturaleza mágica de un cemento que se derrama y une a los sujetos (Mauss, 1973a: 11).

### LA DINÁMICA DE INTERCAMBIO EN LA JUDEIDAD: EL VÍNCULO CON EL NO JUDÍO

Ser judío, en palabras de Butler (2011: 72), judía norteamericana, “implica entablar relaciones éticas con los no judíos”, donde el concepto de *judeidad* como un reconocimiento de la identidad judía, se expande, se abre al mundo para comprender al no judío y de esta forma poder *cohabitar* con nuevas relaciones sociales y asumir el judaísmo en la vida pública. Con esta nueva forma de posicionarse en la *cohabitación*, Butler (2011: 72) formula “la crítica a la violencia de Estado”.

Así, en la *cohabitación*, el *maná*, ese cemento que une, se coloca *entre* contrarios: una potencia *entre* lo idéntico y lo diferente, *entre* lo cercano y lo lejano, *entre* amigos y enemigos, *entre* judíos y no judíos, de manera que éstos se asimilan a la sociedad que los acoge, con su pertenencia al judaísmo y a la *judeidad*, y toman sentido los *valores* que se encarnaron en ella: la justicia y el respeto por la diferencia del semejante no judío. Un modo de vivir en el que *la alteridad es constitutiva de la propia identidad*. De manera que este *maná* da vida a un parentesco no biológico, sino espiritual, fundado por la cultura,



### LA PRECARIEDAD DE HABITAR

En la *cohabitación* de la que habla Butler (2011) toma sentido la *instrumentalidad* del cuerpo, que se revela como agente de intervención *a contrapelo* de la

*violencia de Estado* que pretende crear y mantener el carácter judío del mismo por medio de la desposesión radical y la aniquilación de la minoría, ya sea por ocupación, por agresión o por restricciones legales. Estos son ataques a una minoría subyugada, pero también al valor de la *cohabitación* (Butler, 2011: 74).

Aunque es claro que en la experiencia social de los judíos, en su precariedad de habitar, con su valor, se comprometen a la contestación de esas formas de violencia, donde el carácter del cuerpo modela identidades y técnicas corporales, las cuales, siguiendo a Mauss, toman sentido a la luz de la *tradición* y los *mecanismos de prestigio*. En el cuerpo, agente de acción, quedaron los efectos del pasado incrustados en el presente, donde llevan auestas, como una carga pesada, la historia de su pueblo: la tradición. Aunque según Derridá, quien se declara “circunciso” o heredero, nunca la hace del todo suya, porque se le rebela y le es infiel, toma distancia de ella; le es fiel y le es infiel al mismo tiempo; y ese es el secreto de toda herencia (Derridá, 1994).

Los *mecanismos de prestigio* son eficaces en los trayectos de intercambio, producción de sentido y vínculos con los otros, donde los propios cuerpos modelan las pautas de la acción. Sin embargo, esta actitud contestataria, en el contexto político cultural del pueblo de Israel, se ha interpretado “como destructiva para el Estado judío y por ende, una agresión contra el pueblo judío” (Butler, 2011: 75).

### DON E INTERCAMBIO COMO CONDICIÓN PARA LA JUDEIDAD

En la esfera compartida de los sujetos en su *judeidad*, se pone de relieve la dinámica social del intercambio, modos de acción que inauguran una experiencia de integración imaginaria, que Mauss llama “hecho social”, donde se conjugan, al mismo tiempo, todas las instituciones: religiosa, moral, familiar, política, jurídica y económica, las cuales, separadas de su unidad, no explican el concepto. El hecho social pertenece a orden de lo colectivo, de lo grupal; pone de relieve operaciones recíprocas de composición heredadas de un conocimiento aprendido en la modelación de las

identidades; *efecto articulador* que va más allá de lo biológico, de lo corporal, porque atañe a la acción simbólica en la actuación de los sujetos en las condiciones de la interacción, donde Mauss visualiza el alcance restringido del Estado en la comprensión de las formas de cohesión social.

En esta circulación de bienes simbólicos, se crean negociaciones a distintos niveles; se crean hábitos disciplinarios mediados por técnicas corporales para *habitar*, los cuales moldean los cuerpos que introyectan las pautas de acción para el intercambio.

En la relación personal que se entabla entre los sujetos, “circula algo más distinto que lo útil, a causa de las múltiples relaciones a que dan lugar los contactos” (Mauss, 1974: Vol. III, 267). En esta circunstancia, un “cortejo” abre las negociaciones para anticipar que hay buenas intenciones presentes y futuras. Algo así como un “don de presentación”, el cual manifiesta el trato de respeto que debe mantener con el donante principal, momento que se convierte en la fijación de la posición de cada uno de los contratantes (Mauss, 1974: Vol. III, 267).

Ante la diversidad de vínculos sociales y las fisuras de la comunicación entre ellos, Mauss recurre a la noción de “imbricación” (1974: 21) en términos de una estrecha relación entre divisiones sociales y significaciones del espacio, al tiempo que también sucede una segmentación que disemina las ya existentes fisuras y da cuenta de una nueva dinámica de las imbricaciones que se multiplican y se diseminan, lo cual pone de relieve la transformación de las formas sociales, su mutación y su participación en la génesis de los procesos simbólicos en la evolución de las civilizaciones.

Los sujetos, en su *judeidad*, entrelazados con su tradición, *han interrogado la naturaleza de sus vínculos, la conformación de sus colectividades* ya desde la Diáspora, desde su expulsión, desde su exilio, habida cuenta de la violencia hacia el judaísmo, tras los ataques contra el Talmud, que “a partir del siglo XIII fueron parte integral de este proceso denigratorio de la figura del judío en la cosmovisión cristiana bajo medieval” (Moradiellos, 2009: 157), los cuales convirtieron al Talmud “probablemente en el libro más vilipendiado de la historia humana” (Perednik, 2001: 78-79). La eliminación de la presencia judía del corazón de Europa y su relegación a los márgenes más orientales, *mostró su tradición de resistencia a las presiones*, aún bajo las diatribas y el veneno luterano derramados para “deshacernos de estos perezosos delincuentes por las asentaderas de sus pantalones...” (Moradiellos, 2009: 67).

Las representaciones carnales diabólicas del judío, “con rabo y barba... señalan que el judío no es obra de Dios, sino el hijo, el valido, el vasallo, el siervo y el adorador del Príncipe de las Tinieblas. Asheverus, el judío errante, el consumado enemigo que nunca envejece, nunca muere, nunca se arrepiente”, han puesto de manifiesto la perenne enemistad con 'El judío' (Moradiellos, 2009: 160), el chivo expiatorio en quien descargar las prescripciones de señalamiento, discriminación y exclusión como sacrificio para acallar la violencia. Así, el “problema judío” fue contrapuesto con el antijudaísmo, el cual empezó a debilitarse ya avanzado el siglo XVIII donde la Ilustración, con todo y sus ambigüedades, marcó un hito con sus postulados críticos ante la intolerancia religiosa cuyo efecto amortiguó su persecución. Intelectuales como Voltaire, con su *Tratado sobre la tolerancia*, publicado en Francia en 1763, apelaron a la tolerancia y a la compasión frente a los judíos (Moradiellos, 2009:171). Sin embargo, los esfuerzos emanados no cambiaron la postura de Alemania (salvo en algunos casos de sectores cultos), donde “el judío sigue siendo el hombre del ghetto, que utiliza una lengua incomprensible, lleva barba y roba a los que le toman dinero a préstamo” (Sorlin, 1970: 57).

Es claro que todas estas representaciones no aniquilaron la fuerza constructiva de los judíos; de hecho, analizaron su obediencia, pero también su transgresión de lo normativo en sus acciones cotidianas. La emancipación de la judería europea de fines del siglo XIX, fue creciendo a la par de su concentración en las ciudades. Se hicieron más visibles al abandonar los guettos; las cifras de su crecimiento en las ciudades europeas fueron elocuentes, y pronto, con su extraordinaria energía en su conjunto, se integraron en nuevas ocupaciones y profesiones liberales en las capitales urbanas, que les permitieron un ascenso social, su entrada a nuevas capas burguesas, el ascenso de una burguesía judía. Sin embargo, aún con su emancipación, su éxito social y su fortuna, el judío no dejó de estar fuera de los alcances de los prejuicios, de la crítica y la denuncia para refrendar la vieja *judeofobia*.

En este devenir, aún bajo las condiciones de dependencia y opresión, sus instituciones, sufrieron complejas transformaciones. La trayectoria de este persistente prejuicio racial y “el odio más antiguo” perpetrado desde el medioevo, hasta su culminación genocida en el Holocausto del régimen nazista, pone de manifiesto los avatares históricos del pueblo judío tras sus repetidas diásporas que lo diseminaron forzosamente entre comunidades con

costumbres y ritos religiosos diferentes a los suyos, donde no tardaron en hacer visibles sus costumbres y tradiciones, así como *su cohesión como grupo identitario*, condición que les llevaría al protagonismo relevante que desempeñaron en el proceso de modernización iniciado por la Revolución Industrial, no exentos de los señalamientos como anomalía social, propicia al sacrificio.

Con la llegada de la Ilustración, y la asimilación de nuevas ideas a la cultura, el panorama habría ofrecido un espacio para la asimilación de los judíos y su propia afirmación; aunque para la primera mitad del siglo XIX, con la semilla de los prejuicios persistentes, se puso en marcha en Alemania el proceso antijudío con toda su maquinaria y tecnologías institucionales de discriminación, que devaluaron de nuevo su condición que los llevó a la segregación y su brutal intento de exterminio.

La pedagogía resultante del recuerdo histórico, aún de la devastación más amarga, pone de relieve *la mutación de las imbricaciones existentes entre los sujetos*, como resultado de las fisuras en su comunicación, para dar lugar a *nuevas formas sociales y nuevos procesos simbólicos* amalgamados en la totalidad comunitaria, entreverados, para dar paso a nuevas formas de convivencia, *nuevas formas de posicionarse en la cohabitación*. Donde *la capacidad creadora de los sujetos*, que articula los cuerpos, técnicas y estrategias reguladoras colectivas, desemboca en la *identidad cambiante* que emerge al mismo tiempo como hecho social y apuntalamiento de las normas y saberes colectivos. Así, la *judeidad* se consolida en una serie infinita de *intercambios*, por lo que siempre está por venir.



## REFERENCES

## Books &amp; Articles

- Ayoun, R., and H. Vidal Séphiha (2002). *Los sefardíes de ayer y de hoy*. Madrid: Edaf.
- Benveniste, E. (1985). *Problemas de lingüística general*. México: Siglo XXI Editores.
- Butler, J. (2011). *¿El judaísmo es sionismo? El poder de la religión en la esfera pública*. Madrid: Trotta.
- Derridá, J. (1994). *Circonfesión*. Madrid: Cátedra.
- Durkheim, E. (1982). Las formas elementales de la vida religiosa. El sistema totémico en Australia. Madrid: Akal.
- Foucault, M. (1975). *Surveiller et punir*. París: Gallimard.
- Foucault, M. (2004). *Naissance de la biopolitique. Cours au College de France (1978-1979)*. París.: Gallimard.
- García Gascón, E. (2013). *La cárcel identitaria*. Madrid: Kadmos.
- Giménez, G. (2007). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. México: Conaculta-ITESO.
- Girard, R. (1998). *La violencia y lo sagrado*. Barcelona: Anagrama.
- Lévi-Strauss, C. (1979). "Introducción a la obra de Marcel Mauss". En: Marcel Mauss, *Sociología y antropología*. Madrid: Editorial Tecnos.
- Mauss, M. (1973a). Esquisse d'une théorie générale de la magie. En: Marcel Mauss, *Sociologie et anthropologie*. París: Presses Universitaires de France.
- Mauss, M. (1973b). Les techniques du corps. En: Marcel Mauss, *Sociologie et anthropologie*. París: Presses Universitaires de France.
- Mauss, M. (1974). *Ouvres*. Vol I-III. París: Minuit.
- Mauss, M. (1989). *Essai sur le don (1923-1924)*. París: Presses Universitaires de France.
- Memmi, A. (1966). *La liberación del judío*. Buenos Aires: Raíces.
- Moradiellos, E. (2009). *La semilla de la barbarie: Antisemitismo y holocausto*. Barcelona: Península.
- Perednik, G.D. (2001). *La judeofobia. Cómo y cuándo nace, dónde y por qué pervive*. Barcelona: Flor del Viento.
- Sorlin, P. (1970). *El antisemitismo alemán*. Barcelona: Península.

## TURKISH Policy Towards the Kurds in Syria

BEKIR HALHALLI

**ABSTRACT:** Turkish state policy towards the Kurds in Syria after Muhammed Bouzazi set himself on fire in Tunisia and triggered the waves of change in Egypt, Yemen, Libya, and Bahrein and later in Syria allowed the Rojava Kurds to exert unprecedented influence in regional politics. Despite the fact that the Kurds are the largest ethnic minority in Syria's modern history and that Kurds in Rojava are socially and historically descendants of Kurds in Turkey, their role and involvement have been non-existent up until the post-Arab revolutions. It was the internal conflict in Syria and the fragile peace process in Turkey that propelled the Kurds on to the stage to become one of the most important and influential actors in the Middle East conflict. In this process, Kurds received greater attention primarily from the Turkish state, but from other regional and global actors and states as well, especially after Abdullah Öcalan became mediator in the process and Syrian Kurds from the Democratic Union Party (PYD) declared autonomy in the regions of Jazirah, Kobanê, and Afrin. In more recent times, Kurdish street protests would suggest that Turkey's peace talks with the PKK (Kurdistan Workers' Party, or Partiya Karkeren Kurdistan) came to an end due to Turkey's support for groups like Islamic State (IS or ISIS the Islamic State of Iraq and al-Sham) and other fundamentalist Sunni groups in Syria in general and in Kobanê (Ayn-Al Arab, Northern Syrian's Kurdish City) in particular. Historical and political changes in the Kurdish/Kurdistan question of cross-border relations have made it impossible to be any longer ignorant of cross-border realities. This study gets to the heart of the matter on the Kurdish question in Syria and in so doing seeks to understand and discuss the outcomes of Turkish policy on Rojava (Western Kurdistan-northern Syria) adopted by the Justice and Development Party (AKP). Further, the impact of the Kurds on Turkish-Syrian relations, as well as post-revolution regional dynamics are discussed in relation to Turkey's foreign policy approach to pro-Kurdish political mobilization in Syria.

**Key words:** Arab Spring, Islamic State, Kurdish question, Turkish foreign policy, PYD.

**RESUMEN:** La política de Estado turca hacia los kurdos en Siria después de Muhammed Bouzazi se prendió fuego en Túnez y ha disparado las olas de cambio en Egipto, Yemen, Libia y Bahrein y más tarde en Siria, Rojava kurdos han ganado influencia sin precedentes en la política regional. A pesar de la historia moderna de Siria los kurdos son la minoría étnica más grande y el hecho de que los kurdos en Rojava son social e históricamente continuación de los kurdos en Turquía, no ha tomado un lugar importante y una interacción seria hasta las revoluciones post-árabes. El actual conflicto interno en Siria y el proceso de paz en curso en Turquía han llevado a los kurdos para convertirse en uno de los actores más importantes e influyentes en el Oriente Medio. En este proceso, los kurdos han recibido mayor atención principalmente del Estado turco, así como otros actores y los estados regionales y mundiales, sobre todo después de Abdullah Öcalan se convirtió en el interlocutor en el proceso de paz y sirios kurdos del Partido de la Unión Democrática (PYD en siglas kurda) declarando la autonomía en las regiones de Jazirah, Kobanê y Afrin. En los últimos tiempos, el efecto de las manifestaciones kurdas en las calles indicó que las conversaciones de paz entre Turquía y el PKK (Partido de los Trabajadores del Kurdistan, o Partiya Karkeren Kurdistan) casi llegaron a la final gracias al apoyo de Turquía con grupos como Estado Islámico (IS o ISIS – the islámica Estado de Irak y al-Sham) y otros grupos fundamentalistas suníes en Siria en general y en Kobanê (Ayn-Al Arab, Ciudad kurda del norte de Siria), en particular. Los cambios históricos y políticos en el Kurdistan cuestión kurda/ de las relaciones transfronterizas ha hecho imposible ignorar más. Al incorporar el fondo de la cuestión kurda en Siria, este estudio busca entender y discutir los resultados de las políticas de Turquía hacia Rojava (Kurdistan occidental-norte de Siria) bajo el gobierno del Partido Justicia y Desarrollo (AKP, en siglas turco). Además, el impacto de la identidad kurda en las relaciones bilaterales entre Turquía y Siria, y las dinámicas regionales después de las revoluciones árabes en la región se discuten en relación con el enfoque de Relaciones Exteriores de Turquía a la movilización política pro-kurdo en Siria.

**Palabras Clave:** Primavera árabe, Estado Islámico, Kurdistan, política exterior turca, PYD.

## INTRODUCTION

The Kurdish question, particularly in terms of relations with Syria, plays an important role in the history of Turkish foreign policy. In fact, the most important drawback of the government is its own Kurdish question and it has had a paradoxical effect on

Turkey's relations with neighbouring countries, Syria in particular. There are many factors that determine the foreign policies of countries across the globe. Foreign policies are adjusted according to both cyclical factors and the current position of other states. Foreign policies are also often adjusted according to the demands of citizens. Therefore, international affairs cannot be analyzed without reference to internal affairs. In fact, foreign policies are mainly based on internal policies. In the case of Turkey, there are various factors affecting Turkey's foreign policy: cultural, historical, economic and strategic factors. The interconnections between domestic and international policy play a significant role in foreign policy principles. The Kurds are the largest minority ethnic community which comes into prominence in foreign policy as both internal and external structure elements. As I will try to indicate throughout this study, identity, historical and structural changes in both Turkey and Syria make it impossible to ignore the cross-border effect of the Kurdish question anymore. This points to a strong link between domestic and foreign policy of Turkey.

In contrast to the Kurds of Iraq, Iran and Turkey, little is known about Syrian Kurds in the international press and academic environment. Due to a smaller population, asymmetrical geographical distribution, and the fact that many of them descended from grandparents who crossed the frontier to escape Turkish repression after the failure of the Sheikh Said rebellion in 1925, as well as the impact of official coercion and repression by Syrian governments; the Kurdish political movement in Syria is still complicated. The Kurds in Syria have never been recognized as a minority in terms of cultural and linguistic rights. The Kurds have been victims of physical exile and cultural repression, forced into Arabization policy and perceived as 'colonial' by Syrian authorities for long years. Legitimate differences of opinion with the regime in Syria's political opposition under constant pressure to keep the violence and ethnic expectations over the years have been effectively suppressed. The Kurds of Syria who are also called 'forgotten people' or 'forgotten Kurds' have managed to protect their identity, written and oral cultural productivity in the society of Ba'th ideology based on strong Arab nationalism until the present time. The Kurds have been increasingly isolated and alienated from external support and social life because of the hardening of Arab nationalism under the regime of Assad – the policies of the Ba'th regime and the implementation process against the Kurds in Syria have continued until present under Hafez Assad (and since

2000 his son Bashar Assad). In a similar way, what the Kurds are demanding today is not different from what they have struggled for since the modern history of Syria, especially since the 1962-1963 population census of al-Hasekeh and later 'Arab Belt' or 'Arab Cordon' which aimed to simply dissolve or assimilate the Kurds into Arab character. When one compares it with other Kurdish regions why is there no Kurdish radical movement in the modern history of Syria? Most likely the reason is that this region of northern Syria consists of great plains that are not suitable for guerilla warfare

One of the major problems of the Middle East is that the Kurdish question, most of time, deadlocks the social, cultural and especially political dimension between Ankara and Damascus governments. In the aftermath of the 2003 Iraq War, Turkey-Syria relations were changing, while the Kurdish question was seen as a permanent concern for both Ankara and Damascus. Having national consciousness and similar identities of the Kurds in Syria is naturally inspired by post-developments in 2003. There could be two main reflections on Ankara and Damascus governments' policies: First, occupation of Iraq by the US accentuated the formation of Kurdistan Regional Government (KRG) having almost equally worried Ankara and Damascus. Furthermore, the breakdown of Syria along ethnic or sectarian lines, as was threatened in Iraq after 2003, might set a precedent that would boost those wishing to break up the Turkish state due to its Kurdish question and ongoing Kurdish peace process. States with Kurdish populations, including Turkey, have given direction to their foreign policy. Second, although economic and political cooperation between the two states have dramatically developed, as experienced in Qamishli events in Syria. It has also been seen with the assassination of Sheikh Mohammed Xaznewi of Kurdish origin while national and international activities of PKK remained unsolved in terms of stability and security.

After the re-established Turkey-Syria friendship in the 2000s began to deteriorate steadily as a result of the Middle East uprisings, it is still unknown what/how this affected the Syrian crisis. As a result of the deepening crisis in Syria, the Kurds benefited from a power vacuum in northern Syria, declared by an autonomous administration when the Syrian regime withdrew its military forces from these areas. As the Arab Spring unfolded popular uprisings against authoritarian states triggered a new wave of freedom discourse across the Middle East. Turkey attempted to play a

leading regional role in support of grassroots mobilizations against the enduring authoritarian leaders. Playing the neo-Ottoman card as the common cultural and historical ground within its relations with the Middle Eastern countries, Turkey aspired to become a new regional power with its proactive foreign policy. Yet, while disseminating the discourse of freedom, democracy and popular will in the region, Turkey has been unable to find a permanent solution to its own long-standing problem with pro-Kurdish discourses of freedom, democracy, and popular will. Unexpectedly, the Kurds in Syria have changed Turkey's calculations on Syria. During the developments and transformations in the region Turkey tried to be a regional power, but it faced a foreign policy dilemma: the formation of the Kurds in Syria, mainly organized by PYD (Democratic Union Party, or *Partiya Yekitiya Demokrat*); it is mostly presumed in Turkey to be an offshoot of the PKK. Turkish foreign policy principles have been obliged to see the Kurdish political movement and Kurdish nationalism not as a minor problem, however – but as a border and cross-border challenge. For this reason, the Kurds began to emerge as an important factor in the region. They were taken into consideration by Turkey, both in the formation of Kurds in Syria as well as in domestic political developments regarding the process of peace, addressing matters already discussed. On one hand, the Kurds in Syria, the largest ethnic group after the Arabs, at times would give some signals that could develop important pragmatic and cooperation relations with Turkey in the future.

On the other hand, a question raises some crucial foreign policy paradoxes for Turkey as regards any shifts in Turkey-Syria relations if the al-Assad regime falls or fights for survival. It is very difficult to answer this question in early 2015, but the Syrian crisis poses a possible risk for Turkey whether or not al-Assad's regime falls. The PKK will increasingly challenge Turkey in many areas about the Kurdish question demanding Kurdish autonomy in Turkey. In other words, the PKK has regained strength in the region resulting from the international legitimization of its defensive war against ISIS. This has facilitated further debate about the demands on local administration that have been discussed between the AKP and pro-Kurdish political actors for several years. The future of the Kurds in Syria will also determine Kurdish political viability as a part of a regional trend as well as Turkish-Syrian relations. However, it should be noted that history seems to be repeating itself in the case of the Kurds and the PKK (Re-establishment



of the PKK camps with the PYD in Syria and the official armed wing of the Kurdish Supreme Committee – YPG: The People Protection Units or Yekineyen Parastine Gel). Turkey's border can be read as suggesting development that returns to the old days. In this context, it won't be easy for Turkey to tackle along with the multifaceted problem of Kurdish regional policies and the increasing complexity of issues such as the crisis in Syria.

### FROM HAFEZ AL-ASSAD TO BASHAR AL-ASSAD: TURKEY'S RELATIONS WITH SYRIA AND THE KURDISH QUESTION

The Syrian state was stabilized by Hafez al-Assad after he took power by military coup on the 16th of November 1970. Following his initial coup in 1970, Assad succeeded in retaining tight control over Syria until his death in 2000. Assad weakened the Ba'th Party to his own advantage. Syria underwent such radical change that he was able to define himself as the father of Syria. He ended some Arabization policies concerning minorities, stabilized the country through sectarianism, reunited the majority of the Sunni into his party, extended state control over society, built new institutions, and transformed old ones. Nevertheless, the repressive policies of Hafez Assad on Syrian Kurds never addressed the internal and external Kurdish issues because of the lack of clear state policies and the complications of cross-border dynamics.

In the early 1980s, Abdullah Öcalan, the leader of the PKK, and members of the PKK entered Syria, where they established PKK offices and training camps in both Damascus and the Beqaa Valley, Lebanon. The main objective of permitting the leader of the PKK and its members to stay in Syria was political, related to the water conflicts between Syria and Turkey and issues of regional control. In the meantime, the political and military activity of the PKK had both influenced the Kurds in Syria and mobilized the Kurds against the Syrian authority. These events would affect the Kurdish issue in the following years in Syria. Assad's pragmatic policies toward his own Kurds did not go well, especially following the 1990s when transnational relations existed between the Syrian Kurds and their cognates across the border in Iraq and Turkey. In other words, it had a negative effect on its own Kurds in the north and the northeastern part of the country.

For years, Öcalan has conducted the war against Turkey and Iraq from Syria, with support from the Syrian President Hafez Al-

Assad. Disputes between the Ankara and Damascus governments were primarily centered on Turkey's construction of dams on the Euphrates and Tigris rivers. For leverage in this issue, the Syrian regime used its ability to control Kurdish mobilization efforts inside its borders. In this sense, the PKK determined the parameters of Syrian-Turkish relations in terms of the water issue (Tejel, 2009: 75) and functioned as regional counter-balance against neighbouring states from the late 1970s to the beginning of the 2000s. Whereas in the 1970s Hafez Assad used it as a political card to denigrate Bagdad which was backing Kurdish political movement in northern Iraq, in the 1980s and 1990s during this long period of hostility towards Ankara, he took an interest in Kurdish nationalism in Turkey by supporting the PKK. Taking a domestic perspective on the Kurdish question, he also put into place a policy of co-optation of certain segments of the Kurdish group within Syrian borders to prevent the Kurds from threatening Damascus (Gunter, 2011: 283). Syria also opposed the formation of any Kurdish autonomy or state because it would be a threat to its existing territorial integrity. From time to time, Syria has worked together with Turkey and Iraq to prevent such an eventuality (Tejel, 2009: 71). Turkey also made some efforts to prevent these developments.

One of the other major problems is that the conflict between Turkey and Syria was rooted in the transfer of sovereignty from the Sanjak of Alexandretta (Hatay) in 1939, during French mandate, to the benefit of Turkey (Tejel, 2009: 75). Syria refused to recognize the interests of Turkey and continued struggling against Turkey by backing the PKK in Syrian borders and abroad in the Hatay issue. It seemed to be strategically in Syria's best interest to support the PKK thereby protecting its unity and integrity. That is why Syria provided a haven for Öcalan and saw the relationship as a strategic alliance. Thus, the activities of the PKK could not only disrupt relations between Turkey and Syria, but could also upset the regional dynamics and throw Arab neighbours off balance.

Though Ankara would not begin important negotiations with Damascus on the water issue if Syria continued to support the PKK and harbour its leader, Damascus still worked against Ankara both in political and military ways. In 1994–1995, there were some attempts by both governments to develop bilateral relations in economic and political terms; however, these did not resolve the water and PKK issues. These problems increased the antagonism between Turkey and Syria which caused Syria's support for the PKK and Kurdish nationalism to weaken politically, militarily

and diplomatically against the Turkish state. In return, the Turkish state occasionally warned the Assad regime due to his support of the PKK; for almost two decades, from 1980 to 1998, and in October 1998 Turkey stationed armed forces on the Syrian border, threatening a war unless Syria extradited Öcalan and closed PKK camps in its territory. Finally, the two sides signed the Ankara agreement on the 20th of October 1998. The Assad regime asked Öcalan to leave Damascus after Turkey threatened military action against Syria.

After this event, the Hafez Assad government cut support to the PKK, which it now saw as a terrorist organization, and expelled Öcalan and the PKK from Syria. This heralded a new phase in Turkish-Syrian relations which rapidly returned to normal and improved over the next decade, though issues such as water supplies from the Euphrates and Tigris rivers and Hatay still remained unresolved (Kibaroglu, Kibaroglu & Talat, 2009: 73).

It should be mentioned that despite other factors, such as Israel, the Hatay problem, the water issue, which determined Turkey's relations with other Middle Eastern countries, especially with Syria – the PKK-led Kurdish issue became a complex tool at the disposal of rivals in a regional dilemma. In other words, the PKK and the Kurds whose assets were not explicitly stated in the official record, would later have a role in Turkish-Syrian relations, like a bomb ready to explode at any moment.

#### **FROM BASHAR AL-ASSAD TO ARAB SPRING: TURKEY'S RELATIONS WITH SYRIA AND THE KURDISH QUESTION**

Immediately following Hafez Al-Assad's death, a month later, on 10 July 2000, Bashar Al-Assad was elected as Syria's president for a seven-year term following an unopposed referendum. When Bashar Assad took over government, a civil society movement emerged that came to be known as the 'Damascus Spring'. Although he followed his father, many people expected that the young western educated leader would open up an opportunity for opposition, and dialogue would be opened between the Syrian Ba'ath party and the alliance of the Syrian Kurdish political organizations. That never happened. The reaction of the Ba'ath regime was initially encouraging. Hundreds of political prisoners, communists and Muslim Brothers among them, were released, and several of the prisons notorious for the brutal treatment of inmates

were shut down. The Bedir-Xan Cultural Association, for example, was closed and many of its members arrested (Kader, 2002: 26). Following these events, the Kurdish nationalist movement gained momentum in Bashar's Syria.

There were three main incidents in the Kurdish political movement (national awareness) in the Bashar Assad period. First, the U.S. invasion of Iraq in 2003 greatly encouraged the Kurds in Syria and paved the way for new relations between the Iraqi Kurds and the Syrian Kurds. At the same time, the invasion of Iraq and formation of an autonomous Kurdish political structure was a 'bombshell' in terms of Turkish foreign policy. Since 2002, when the AKP (Justice and Development Party) came to power in Turkey, proclaiming the principles of the coexistence of Islamic postulates and democracy, it also expressed interest in preventing the formation of an autonomous and strong Kurdish governing body in northern Syria. "In light of the precedent set in Iraq, similar developments in Syria may encourage Kurdish efforts in Turkey by demonstrating what could be achieved and acting as a nearby source of stable and autonomous support for Kurdish military and political activities in Turkey" (Kosereisoğlu, 2012). There was no doubt that this deeply threatened Turkish national integrity. The Iraqi Kurds supported the Kurds' demands in Syria for their identity rights. Moreover, "the Syrian Kurds viewed their own deadlock through an increasingly pessimistic lens as their Iraqi counterparts received political autonomy while their own government neglected to give them a viable national identity card" (Zaideh, 2009).

On the other hand, the political party, the PYD which was established by former PKK activists had declared that they were not working for separatism, but to find a solution to the Kurdish problem within the limits of the existing national state in the area of Kurds in the mid-2000s. In addition, because of rising ethnic nationalism in this period, the Kurds in both Syria and Turkey paid close attention to the unexpected transformation in the region.

Second, on 12 March 2004, a football match in Qamishlo, a city in northern Syria, set in motion a series of events from which many Kurds are still facing repercussions today (Yildiz, 2005: 42). Tensions increased between the supporters of the two teams, Kurds and Arabs. The following day, thousands of protesters took part in a demonstration organized by the Kurdish parties to honour the Kurds killed as martyrs. It incited protests in cities with a significant Kurdish minority such as Aleppo, Damascus, Amudah, al-Malikiya

(Dêrik), and al-Hasakah, Afrin and Ayn al-Arab (Kobanê). As a result of the tensions, 40 people died, hundreds were wounded and thousands arrested. The unrest in Qamishlo escalated the internal unrest (Yildiz, 2005: 42). In addition to this, in 2005 the killing of the Kurdish Sheikh, Muhammed Mesuq Al-Xeznewî, caused demonstrations in which about a half million Kurds and the Sheikh's followers participated. While inquiring about the murder of the Sheikh during the meeting of Syrian opponents in Antalya city of Turkey, the son of the Sheikh was told the Syrian Kurdish originated religious scholar Sheikh Muhammed Mesuq Al- Xeznewî was killed by the Syrian authorities. Periodic rumblings of discontent amidst state repression failed to catch international attention until this violence and rioting broke out in Syria (Stansfield et al., 2007: 6). In light of these events, it would be a mistake to say the Kurds in Syria were 'silenced' or became a 'forgotten people'. After the incident, the Syrian Kurds' movement came alive. Any political process would now require participation by the Syrian Kurds. In the future, the Kurds would be a necessary part of any political equilibrium to consider in both Syria and in the region.

Bashar Assad understood the delicate balance of the events involving the Kurds following both the post-2003 Iraq War and post-2004 football match. He had gained great experience. At the time he took office, relations with Turkey were developing in a better way and followed Turkey's policy towards the Kurds. Following 2004-2005, Bashar Assad's government began to support Turkey's 'democratic' and/or 'opening' policies and called on the Syrian PKK militants, who claimed to number 1,500 in northern Iraq, to lay down their arms. They were to be forgiven if they returned to their country.

Following the 2004 signing of a Free Trade Agreement between the two countries, investment and tourism developed dramatically; the visa regime was bilaterally abolished, and joint energy projects, as well as military exercises were launched. High level strategic cooperation and joint actions concerning the Kurdish initiatives were signed between the two countries on 16 September 2009 (Ayhan, 2009). Syria and Turkey signed nearly fifty cooperation agreements and conducted their first ever joint military exercises between 2002 and 2009. In 2010 Syria and Turkey signed a counter-terrorism agreement for a more effective campaign against the PKK, and Turkey became Syria's largest trading partner. These developments are considered a milestone

in the history of both countries.

Third and most important was a spillover of the Arab uprising into Syria. As the Arab Spring reached Syria, the Kurds distanced themselves from both violent sides (regime and opposition), preferring their own 'third way'. As previously illustrated, the emerging Kurdish region of Iraq created a precedent for the Kurdish political movement and other Kurds, particularly Kurds in Syria. With the unfolding of the Arab Spring this situation strengthened because of the lack of authority in northern Syria. The emerging domestic political development in northern and northeast Syria, where Turkey has its longest border, also concerned Ankara primarily in relation to the latest Kurdish opening/peace negotiations as well as its foreign policy. Fear of a Syrian civil war and de facto Kurdish regions made Turkey deeply anxious. Thus, Turkey-Syria relations have entered a period of cold or even reverted to the status of the 1990s.

#### POST-ARAB SPRING: TURKEY'S POLICY TOWARDS THE KURDS IN SYRIA

The Kurds are the largest minority ethnic community which comes into prominence in Turkish foreign policy as both internal and external structure elements in the post-Arab Spring period. Because of Turkey's Kurdish problem, the AKP government faced difficulties with its neighbouring countries after the Arab Spring. Under the rule of the AKP, Turkey emerged as a major leading country in the Middle East and has recently drawn international attention once again with its foreign policy associated with the name of former Turkish Foreign Minister, Ahmet Davutoğlu. Over the last thirteen years, Davutoğlu's approach has been an important source of Turkey's foreign policy vision. Yet the will of the AKP government to be a role model for the entire Middle East created many challenges domestically and internationally. There are controversial points of view about Turkey's policy towards Syrian Kurds. When one looks at the larger picture, Turkey's policy toward the Kurds in Syria can be understood in terms of two factors: internal and external in the post-Arab Spring period.

First, the ongoing Syrian crisis has changed the political and military balance between Turkey and Syria and has created the Kurdish nationalist movement as well. The policy implications of the AKP in the wake of the Arab uprisings challenged Turkey domestically and regionally. The Syrian crisis wore down the



Bashar al-Assad regime in March 2011, and was not long after accompanied by a withdrawal of the regime's forces from north and northeast Syria (Park, 2013: 43), the region known as 'Rojava'. The situation is now similar to that of Iraq in the post-Saddam Hussein period. The recent emergence of de facto Kurdish autonomy in northern Syria has challenged Turkey, causing its foreign policy to become chaotic and unsteady. Furthermore, the establishment of a Kurdish autonomous region in Syria will mean an increase in the political power of the Kurds in the region; which is a challenge for Turkey, since it has the largest Kurdish population in the region (Zasztowt, 2012: 807). Not just Turkey's Kurdish issue, but Turkey's security concerns as well – the issue of the Kurdistan Regional Government in the post-Saddam era and particularly de facto Kurdistan of Syria has had a spillover effect on Turkey's domestic politics. In fact, Turkey could not deal with the Kurdish movements in Syria because of the politics of the regional Kurds and the increasing complexity of the issue as the crisis in Syria unravelled.

There have been some 'key' neglected issues related to Turkey's policy both on Syria and Rojava. For example, Ankara has played a key role in seeking to nurture and assist the opposition, notably the Syrian National Council (before it was replaced by the Syrian National Coalition in November 2012), which was founded and primarily based in Istanbul; as well as the Free Syrian Army, the loosely coordinated rebel armed group that keeps its nominal command center and headquarters in southeastern Turkey. Unlike the wait-and-see foreign policy, Turkey has been involved in the Syrian crisis from the beginning of the uprisings. Turkey sponsored and supported the Free Syrian Army and hosted the Syrian National Council, and this affected Turkey's relations with Syria and ended its relations with Assad's regime. In the meantime, the Kurds, the largest minority after the Arabs, with major local populations on the Syria-Turkey border, have followed a pragmatic policy which distanced them from both violent sides (the Assad government and the Free Syrian Army), preferring their own 'third way' from the beginning of the uprisings. Without clashes between the PYD-led Kurdish political Party-YPG military force and the Assad government, in the summer of 2012 the Kurds demanded autonomy. With support from among Kurdish parties PYD took the lead and controlled most of the southern borders of Turkey. This was negatively perceived by the Turkish State. The fear of the reshaped geopolitics in favour of the Kurds has pushed Turkish

foreign policy makers to adopt a firm foreign policy stance. Turkey's priority was to prevent the YPG forces to the south of its borders in the interest of national security. Furthermore, former Prime Minister and current President Erdoğan clearly stated: "We do not tolerate PKK-PYD solidarity and an approach to establish a Kurdish National Council would be a wrong one. We do not wish Syria's territorial integrity to be disturbed, or for clashes based on sects and the beginning of clashes between ethnic groups" (Anadolu Agency, 2012). This also led to a deep hostility between Turkey and the Kurds who were attempting to unite in Syria.

Another lack of clear state policy is reflected in the ISIS-YPG conflicts. On the one hand, Turkey has been blamed by Syrian Kurds for ISIS attacks and has turned a blind eye to weapons transfers from its territory to Jabhat al-Nusra, another radical Islamic militant group, hoping to boost the Syrian opposition against the Assad regime and keep the PYD in check (Tol & Taşpınar, 2014: 8).

On the other hand, it was not easy to make a deal with the Kurds in Syria. In order to conduct successful relations with the Kurds of Syria, Turkey attempted to form an alliance with Massoud Barzani, leader of KRG. Because of the escalation of events in Syria, Barzani called for talks in Erbil on 28 January 2012 with the aim of uniting Syrian political Kurdish parties. Turkey believed that the Kurdish National Council would join the Syrian National Council as a result of Turkey's alliance and Barzani's political moves to marginalize the PYD within the opposition and also among the Kurds. In order to reduce the backlash by the Syrian Kurds to its push for national unity, Turkey proposed that they be included in the Syrian National Council with Barzani. There are two reasons why Turkey depended on Barzani to solve the Kurdish problem. First, the KRG leader preferred to put an end to Turkey's war with the PKK – which is seen as a terrorist organization by Turkish state – and to this end, he made a historic visit to Turkey to encourage both sides to seek a peaceful solution. Second, Turkey and the KRG share common economic and political interests, in alignment against northern Syria. Although the PYD preferred the 'third way', i.e. to distance itself from both regime and opposition, there are issues with the legitimacy of the PYD. As mentioned earlier, Turkey saw the PYD as synonymous with the PKK; however, the PYD was little more than a branch or carbon copy of the PKK, intent on establishing a foothold in Syria. Turkey's major dilemma, therefore, was that empowerment of the Kurds might fuel separatist sentiment in Turkey.

The most difficult situation for Barzani was the PYD's apparent domination of then autonomous Rojava, which was divided into three cantons: Jazirah, Kobanê, and Afrin (Park, 2013: 47). In addition, Barzani closed the KRG-Syrian border, and the risk of a Kurdish war between Barzani's KDP and PKK's PYD has reportedly surfaced on a number of occasions since mid-2012 (ICG, 2013: 29).

Further, the aftermath of the Arab Spring pushed Turkey to make peace with its Kurds. The region's volatility and Turkey's response have highlighted its own vulnerability to PKK violence (ICG, 2013: 44). The tension between Turkish state forces and PKK activists increased dramatically because the government continued to see the Kurdish question within the parameters of security and did not seek to engage with the PKK or respond to its key political demands (Güneş, 2012: 466). Another important development took place in relation to the political agenda of the Kurds, which would open a new chapter in KCK (Koma Civaken Kurdistan or Kurdistan Communities Union) activity – the umbrella organization of the PKK, supposedly acting as its urban arm. The Arab Spring saw the rise of PKK-backed pro-Kurdish political parties, the HDP (People's Democratic Party) and the BDP (Peace and Democracy Party). KCK came under attack by the state, and its supporters (lawyers, politicians, writers, students, etc.) were jailed due to their KCK links. Turkey experienced its worst fighting since PKK leader Abdullah Öcalan was handed over to the State and jailed in 1999. The informal 'minimum tally' of official statistics as maintained by the International Crisis Group (ICG) placed the death toll at 711 for 2012 (by mid-August 2012). The figure included 222 soldiers, police and village guard militia, 405 PKK fighters and 84 civilians. This was four times the number of deaths recorded in 2009 and far more than the annual tally over the period 2000-2004, when the PKK implemented a unilateral ceasefire (Candar, 2012: 10). The killing of 34 Kurdish civilians in December 2011 in an airstrike in Uludere (also known as the Şırmak massacre), on the Turkish-Iraqi border, is as good a starting point as any in trying to fathom the dynamics at work in the latest round of confrontations between the Turkish state and the PKK (Galdini, 2012). The PKK/BDP launched civil disobedience campaigns against the Turkish government (including hunger strikes and mosque boycotts by Imams). As for the PKK itself, the new deal gave it more room to manoeuvre in its conflict with Turkey.

The PKK desired constitutional recognition for the Kurds, regional self-governance, Kurdish-language education in schools

and reform of an anti-terror law under which thousands of people had been jailed for links to the PKK. Thus, the recent Arab revolutions brought some opportunities as well as challenges to the PKK. The Arab Spring revealed a lot about the PKK. Murat Karayılan, chief of the armed wing of the PKK, said that his group had been inspired by the Arab Spring (Aljazeera, 2012). He also stated that: "The year 2012 will be our year, a year of change of strategically effective means, although it seems fair to say that a continuation of the current trend would spell disaster for the country" (ibid.). The PKK changed its tactics and strategy as a result of the Arab uprisings and it has been making efforts to be recognized as a political organization of Kurds living mainly in Turkey. It has tried to draw parallels between the Kurdish question and the formation of the Kurdish autonomy structure in Syria. In its efforts to gain international recognition, its aim was to establish the Kurdish issue as a regional concern and to contend that the ongoing conflict threatened regional stability. This was rooted in Turkey's Kurdish problem, stemming from the PKK separatist movement which had exhausted its resources of the previous three decades, and began to threaten Turkey's territorial integrity.

The deepening Turkey-Syria relations cannot be understood in isolation from Turkey's internal Kurdish question. When the ongoing regional dynamics posed challenges to Turkey, a critical issue surfaced within Turkish borders. In short, Turkey needed to initiate a peace process at home (Park, 2013: 44). Abdullah Öcalan, the jailed PKK leader, announced the ceasefire in Diyarbakır on 21 March 2013; it meant that the PKK had declared a ceasefire in its three-decade conflict with the Turkish government, which caused the loss of an estimated 40,000-plus lives. Solving the Kurdish problem at home by concluding a peace agreement with the PKK would strengthen Ankara's foreign policy objectives, particularly in its relations with Syria – for example, for a short time supporting/sponsoring Islamic groups or jihadist groups against PYD/PKK, and following an 'enemy of my enemy is my friend' approach would no longer prevail. In keeping with this, therefore, Turkey negotiated with the PKK within the framework of a peace agreement (Tol & Taşpınar, 2014: 2).

Following these developments, former Foreign Minister Ahmet Davutoğlu met with Syrian Kurdish National Council members in both Erbil and Ankara. He also noticed that neither the PKK nor the PYD was too strong to be marginalized and the co-presidents of the PYD were invited to talk during the summer of 2013 (Tol

& Taşpınar, 2014: 8). Turkish foreign policy revised its principles towards the PYD. This also indicated that Ankara was probably preparing political ground in response to the Kurds in a post-Assad Syria if Kurdish regional autonomy was to be established as in the case of postwar Iraq. However, the close relations between the PKK and the PYD led to a play of power politics in the north, and particularly the northeast of Syria where their presence seemed to pose a potential threat between Ankara and Erbil.

In recent times, the jihadists of ISIS captured two important Kurdish cities – Sinjar, a city of 310,000 inhabitants in northern Iraq at about 50 km from Syrian border, is one of those cantons. As a post-state entity, ISIS aims to be a worldwide caliphate, with Abu Bakr al-Baghdadi being named its caliph, and to reestablish ownership and control over a new restructuring of the Middle East. During the Kobanê resistance, far from supporting and cooperating with Syrian Kurds, Ankara once again preferred to carry out military operations with Barzani. For the first time in both Kurdish and Turkish history the Turkish State allowed Peshmerga forces to fight against ISIS crossing into its territory. Kurdish nationalism had thus become regionalized.

In short, the AKP government's attitude towards the Kurds in Syria ruled out the non-state actor of the PYD and disregarded high-profile politics of the Kurds in Syria. However, the battle for Kobanê was an important factor in bringing together the Kurds of Iraq, Iran, Turkey and Syria in a common cause. Kurdish territories in Turkey, in the region known as Northern Kurdistan, have witnessed demonstrations against the Turkish government after months of neglect; further, the PYD called for help from regional and global powers, given the risk of losing Kobanê. In contrast, Turkey has shown reluctance to help relieve Kobanê resistance because it has seen support for the Kurds in Syria as tantamount to supporting the PKK (Gunter, 2014).

As a result of Turkish policy on Kobanê resistance – the absence of moves against the siege of Kobanê by ISIS – we can see that the Turkish attitude to the Kurdish question and the Kurds in Syria became more nuanced. In addition to this, after hostage negotiations with ISIS which secured the release of 49 diplomats and their families at end September 2014, Turkey grew more detached from the PYD and pro-Kurdish mobilization in northern Syria.

### CONCLUSION: TURKEY'S DILEMMAS POSED BY PRO-KURDISH MOBILIZATION IN SYRIA AND THE FUTURE OF ROJAVA

**A**s I have been arguing throughout the essay, until mid-2011 when the Arab revolutions wound up in Syria, Rojava Kurds had gained unprecedented leverage both as an entity and in regional politics – Rojava has been a human rights question rather than semi-state structure. In this context, Turkey's controversial relations with the Kurds in Syria came into question. From this point of view, the unstable situation after the Arab revolutions and the lack of effort to stabilize Syria became important issues and created a negative view of Turkey's approach to the Kurdish question at home and abroad. Unlike its support for the FSA and other fundamentalist Sunni groups, Turkey is exceedingly suspicious about the PYD's desire for autonomy in northern Syria – Rojava. However, it could have major and problematic implications for its own domestic Kurdish question – pushing Ankara into negotiations on the question of possible Kurdish territories in the southeast of Turkey.

There are three outcomes of Turkey's policies toward Rojava in the aftermath of the Arab uprisings and revolutions. First, after ISIS attacks on Kurdish regions such as Kobanê and Sengal, the Turkish political agenda led to increased instability at home, in Kurdish populated areas in particular. The rise of ISIS forced Turkey to return to a security oriented foreign policy, and has affected its foreign policy decisions which have since assumed a nationalist character. After all, in the aftermath of the Arab uprisings, Turkey realized that its own approach to the Kurdish question made it defenseless against the pro-Kurdish movement in Rojava. Without tackling its own internal Kurdish question, cross-border dynamics as well as its policy towards Rojava would become more complicated. Second, Turkey has chosen to ignore the significance of Kurdish politics and identity in the region. During the developments and transformations in the region, Turkey tried to be a regional power, but one foreign policy factor posed a dilemma: the formation of the Kurds in Syria, mainly organized by PYD, which was mostly presumed in Turkey to be an offshoot of the PKK. Turkey's attitude stemmed from the dilemma it faced on the Kurdish question, because Ankara worried about the possibility of its own Kurds' orientation towards Syrian Kurdistan – Rojava. However, PYD and other pro-Kurdish political parties in Rojava have never been in agreement with ISIS. This



principal issue could not help the development of positive relations between Turkey and Rojava. Playing the neo-Ottoman card as the common cultural and historical ground in Middle East relations, Turkey aspired to become a new regional power with its proactive foreign policy. Yet, while disseminating the discourse of freedom, democracy, and popular will in the region, Turkey has been unable to find common ground with pro-Kurdish discourses of freedom, democracy, and popular will. Unexpectedly, Rojava has changed Turkey's calculations on Syria.

Third, the crisis in Syria in general and the Kobanê battle in particular has exposed serious strategic differences between the U.S. and its Turkish ally. Michael Gunter, an expert and authority on the Kurdish question, who has written several books on the Kurdish struggle, states: "Unlike Turkey, the U.S. does not consider the PYD to be a terrorist organization and this was an important factor as it suggests that the U.S. might come to revise its view of the PKK as terrorists" (Gunter, 2015). With respect to U.S. aid to the Kobanê resistance in the form of the U.S.-led coalition jets, which struck Islamic State positions in northeast Syria, Turkey's policy approach to pro-Kurdish political mobilization in Syria did not change and Turkey therefore did not become a part of the coalition against ISIS (Jongerden, 2015).

In such a situation, Turkey's relations with the U.S. remained problematic and it has been criticized for its implied disrespect of the U.S. and the coalition.

Consequently, as the future of Rojava is in the hands of Turkey, so too is the Kurdish case – one of the crucial problems for Turkey and part and parcel of Rojava's future.

#### REFERENCES:

##### Books & Articles

- Allsopp, Harriet (2014). *The Kurds of Syria: Political Parties and Identity in the Middle East*. London: I. B. Tauris.
- Ayhan, Veysel (2009). A new period in Turkey-Syria relations: High-Level Strategic Cooperation Council. *Ortadoğu Analiz*, vol. 1, no. 11.

- Bedraddin, Salah (2003). *The Kurdish National Movement in Syria*. Erbil: The Kurdish Kawa Cultural Society.
- Barkey, J. Henry (2009). *Preventing Conflict over Kurdistan, Carnegie Endowment for International Peace*. Washington DC, Moscow, Beijing, Beirut, and Brussels: Carnegie Endowment Publishing.
- Candar, Cengiz (2012). *Turkey's Dual Challenge: The Kurdish Question and Syria*. Democratic Progress Institute (DPI). London: DPI Publishing.
- Galie, Alessandra, and Kerim Yildiz (2005). *Development in Syria: A Gender and Minority Perspective*. London: KHRP.
- Güneş, Cengiz (2012). Unblocking the impasse in Turkey's Kurdish question. *A Journal of Social Justice*, vol. 24, no. 4.
- Gunter, M. Michael (2011). *Historical Dictionary of the Kurds*. Lanham, Maryland, Toronto and Oxford: Scarecrow Press, Inc.
- Gunter, M. Michael (2014). *Out of Nowhere: The Kurds of Syria in Peace and War*. London: Hurst Publishing.
- Human Rights Watch (1996). Syria: The silenced Kurds. Vol. 8, No: 4.
- International Crisis Group (ICG) (2013). Syria's Kurds: A struggle within a struggle. *Middle East Report*, no. 136.
- Interview with the Syrian Kurdish originated religious scholar Murad Al- Xeznewi, (2011). *Ortadoğu Analiz*, vol. 3, no. 31-32 (July-August).
- Jongerden, Joost, and Bahar Simsek (2015). Turkey, the Islamic State, and the Kurdistan Liberation Movement. *E-International Relations* (November 24).
- Kader, Alan (2002). *The Kurdish Cause in Western Kurdistan*. London: WKA.
- Kibaroglu, Mustafa, Ayşe Kibaroglu, and S. Talat Halman (2009). *Global Security Watch – Turkey: A Reference Handbook*. London: Praeger Security International.
- Landinfo Report (2010). *Kurds in Syria: Groups at Risk and Reactions Against Political Activists* (16 June).
- Lowe, Robert (2005). Kurds in Syria: From the Shadows. *The World Today*, vol. 61, no. 1.
- Lowe, Robert (2007). Kurdish nationalism in Syria. In Mohammed Ahmed and Michael Gunter (ed.), *The Evolution of Kurdish Nationalism*. Costa Mesa: Mazda Publishers.
- Lynch M., and A. Perveen (2006). *Buried Alive. Stateless Kurds in Syria*. Washington: Refugees International.
- McDowall, David (1998). *The Kurds of Syria*. London: KHRP.
- McDowall, David (2004). *A Modern History of the Kurds*. London: I.B Tauris.
- Mella, Jawad (2005). *Kurdistan and the Kurds: A Divided Homeland and a Nation without State*. London: Western Kurdistan Association Publications.
- Montgomery, Harriet (2005). *The Kurds of Syria. An Existence Denied*. Berlin: Europäisches Zentrum Für Kurdische Studien.
- Park, Bill (2013). Turkey's Multiple Kurdish Dilemmas: Syria, Iraq and Home: How They are Related and Where They Might Lead. *Ortadoğu Etütleri*, vol: 5, no. 1 (July).



- Stansfield, Gareth, Robert Lowe, and Ahmadzadeh Hashem (2007). *The Kurdish Policy Imperative*. Clatham House Briefing Paper.
- Tejel, Jordi (2009). *Syria's Kurds: History, Politics and Society*. London & New York: Routledge.
- Tol, Gönül, and Ömer Taşpınar (2014). *Turkey and the Kurds: From Predicament to Opportunity*. Brookings Center on US-Europe Analysis Series. Number 54 (22 January).
- Yildiz, Kerim (2005). *The Kurds in Syria: The Forgotten People*. London: Pluto Press.
- Zaideh, Radwan (2009). *The Kurds in Syria: Fueling Separatist Movements in the Region?* USIP (United States Institute of Peace). Special Report 220 (April 2009).
- Zasztowt, Konrad (2012). *The Kurdish Issue and Conflict in Syria in Turkey's Security Policy*. The Polish Institute of International Relations (PISM), Bulletin No. 89.

### The Internet

- Al Jazeera (2012). Al Jazeera speaks with PKK leader. Aljazeera, 13 October 2012. Retrieved 1 February 2014. <http://www.aljazeera.com/video/middleeast/2012/10/2012101355149836141.html>
- Anadolu Agency (2012). We can't watch solidarity between PKK and PYD. Anadolu Agency, 26 July 2012. Retrieved 4 April 2014. <http://www.aa.com.tr/en/rss/67998-s>
- Galdini, Franco (2012). Turkey: The Return of the PKK. *Ceasefire*, 7 February 2012. Retrieved 10 April 2014. <http://ceasefiremagazine.co.uk/report-turkey-pkk-1/>
- Gunter, M. Michael (2015). Post-state Entities Reshaping Middle East Map. *Peace in Kurdistan*, 15 Jan. 2015. Retrieved 1 Feb 2015. <https://peaceinkurdistancampaign.com/2015/01/15/gunter-post-state-entities-reshaping-middle-east-map/>
- Human Rights Watch (2009). Syria: End Persecution of Kurds. Retrieved 4 March 2014. <https://www.hrw.org/news/2009/11/26/syria-end-persecution-kurds>.
- Kösereisoğlu, Zeynep (2012). Turkish Foreign Policy in Syria and the Kurdish Question. *Muftah*, 3 December 2012. Retrieved May 21, 2014. <http://muftah.org/turkish-foreign-policy-in-syria-the-kurdish-question/#.U39srvkhg4>
- Sinclair Christian & Sirwan Kajjo (2001): The Evolution of Kurdish Politics in Syria. Middle East Research and Information Project (MERIP). Retrieved 20 March 2014 <http://www.merip.org/mero/mero08311>

# GOALS and Expectations of Arms Suppliers and Recipients: The Role of the USSR in Egyptian Arms Deals (1955-1975)

SANTIAGO ESPINOSA GARCÍA

**ABSTRACT:** This article explores the international arena that spanned Egypt during the period 1950-1975 and the role played by the Soviet Union and other powers that were victorious in World War II in the traffic of light and heavy weapons in the region. For Egypt and its population the Cold War meant a period of transformation of structures – political, geopolitical, economic, social and cultural. This was a population affected by constant pressure from Western countries and the Soviet Union regarding international security strategies. The bipolarized international framework in the second half of the 20th century opened the doors to light and heavy armament markets – a dynamic that unfolded in the Egyptian territory symbolizing the intentions of the two blocks to secure their economic and political interests across the Middle East and North Africa where stark inequalities existed, and where the region, vanquished and in a period of transition, went scuttling in different directions for refuge. These changes marked the region's political and social pulse which rose to a level of complexity – analyzed at the domestic, regional and international levels in this article.

**Key words:** Geopolitics, Cold War, armament suppliers, Egypt, USSR

**RESUMEN:** Este artículo explora el ámbito internacional que se extendió por Egipto durante el período 1950-1975 y el papel desempeñado por la Unión Soviética y algunos poderes que fueron victoriosos en la Segunda Guerra Mundial bajo el tráfico de armas ligeras y pesadas en la región; la Guerra Fría significó para Egipto un período de transición de las estructuras políticas, geopolíticas, económicas, sociales y culturales de la población egipcia, que se vieron afectados por las constantes presiones de los países occidentales y las estrategias de seguridad internacional de la Unión Soviética. El marco internacional bipolarizado en la segunda mitad del siglo XX abrió las puertas al mercado de armamento pesado y ligero, estas dinámicas perpetuadas en el territorio de Egipto simbolizaban las intenciones de los dos bloques para asegurar sus intereses económicos y políticos de la región tanto en el Medio

Oriente como en el Norte de África, que ha marcado profundamente el concepto de desigualdad en la región de enrutamiento de Egipto y el resto de la región en un período de transición en diferentes ámbitos de acción. Estos cambios han marcado el pulso político y social para llegar a una situación compleja de analizar en los niveles nacionales, regionales e internacionales.

*Palabras clave:* Geopolítica, guerra fría, tráfico de armas, Egipto, URSS.

## INTRODUCTION

The history of trafficking in low and high calibre military armaments to equip navy, air force and artillery units is particularly interesting and one which inevitably will continue to unfold endlessly through time as it has through the 20th century. Panning over the Middle East through the lens of the social scientist, and using quantitative methodologies, we examine the relation between time and space in particular, in order to account for the dynamic of these dimensions in different spheres of activity – political, economic, social and cultural and depending on which would allow an integral view of history and the consequences of the trade in weapons at the regional or domestic level.

It is important to realize that over the last century, the Middle East has become a focal point of the world arms buildup. Each year, the regional arsenal grows, as the United States, the Soviet Union, France, Britain and others ship billions of dollars' worth of weapons to the countries in the region. During the 1970s, while the world arms trade doubled, arms imports in the Middle East increased fourfold. Moreover, the region received over half of all arms deliveries to the Third World, and more than a quarter of the world arms shipments (Stork, 1983).

In the decade of the 50s, Egyptian President Nasser changed his policy towards the Soviet Union. It is important to note that a parallel change was taking place in Moscow. Without this change Nasser would have found himself in the same situation in which the Wafd government and General Naguib found themselves with the political will to buy arms from the Soviet bloc but without a

partner on the other side. The difference between Stalin's more cautious approach towards the Middle East and Khrushchev's more active posture had practical ramifications which were marked by early 1954 (Laron, 2007: 16).

In particular, the case of the negotiations between Egypt and the USSR in the second half of the 20th century becomes instructive. The international political scene and the new international economic system set the stage for a complex and dynamic framework for action in the Middle East by both sides (USSR-USA), characterized by a strong and specific interest in the region and an agenda for control of territorial and natural resources. This left a deep mark on several countries in the Middle East such as Egypt, Palestine, Syria, Israel, Lebanon, Iraq, Iran and Afghanistan.

Egypt turned out to be the country that led the ideology of Pan-Arabism around the Middle East (along with Syria) with President Nasser – one of the main actors in the conflict in the region during the second half of the 20th century – at the head of the movement and the Egyptian government. This is of particular importance in highlighting the participation of Egypt in regional conflicts such as the Six-Days War (June 5–10, 1967), the Yom Kippur War (October 6–24, 1973) and, further, in the dynamics of political militarization within Egypt.

Since the decade of the sixties, Egypt has represented a utopia based on its political ideology – a political and economic ideal at the regional level heralding a new direction in the political and economic framework of the Middle East.

Understanding the relationship between the Egyptian State and the weapons trade at the domestic, regional and international levels exposes a singularly complex landscape of both the weapons sellers and the weapons recipient country.

## THE INTERNATIONAL CONTEXT: BETWEEN TWO WORLDS

The international context throughout the second half of the 20th century describes a period of constant change and restructuring at the geopolitical level after WWII, at the level of the international economy, and at the level of political identity and alignment in a bipolar world.

The Middle East was no exception – even though Washington did not seek to expand the American system into the heart of the Middle East until the mid-1950s and, as before, the strategic

expansion was reactive rather than proactive. Despite Truman's hopes that British primacy could be restored in the Middle East, vigorous anti-colonial and nationalist movements within the region were making London's position increasingly untenable. When Egypt, the cornerstone of British power in the Middle East, became engulfed in a nationalist revolution, it was clear that the United States could no longer rely on Whitehall to deliver security in the heart of the region. In light of this revelation, Washington resolved to assume responsibility for the core states and so set about cultivating an American control mechanisms to replace the ailing British structures. Because of the reactive nature of this transition, the US "defense in depth" strategy echoed key elements of the British system, not least the strategic imperative to establish partnerships with leading Arab regimes (Markey, 2007:3-4).

The consequences of the Cold War marked the heartbeat of a new political and economic dynamic focused on the objectives of the two major superpowers (USA-USSR) and their *modus operandi* in the region – thereby creating an "ordered chaos" of foreign policies in the Middle East. This is an old and well planned political ploy, and the resulting dynamic of international negotiations and geographical restructuring at the end of WWII by the allied forces (France, UK, USA, USSR), which sparked consequences in the short, medium and long term in several countries of the zone, opened them up in turn to systematic political and economic overtures in order to advance the strategic territorial interests of the superpowers – as evidenced in the case of Egypt.

Until March-April 1955 President Nasser believed that an arms deal with the US was feasible. Yet at the same time, he was trying to develop a 'Plan B', or a fallback position, in the event that negotiations with Washington were to fail. Therefore, in February of 1954 he sent Aziz al-Mursi, the Egyptian ambassador to the USSR, to meet with Soviet Ambassador Danil Solod in Cairo. Mursi talked about Egypt's need for weapons and the hope that the Soviet Union would be willing to fulfill those needs. During the Nasser years, the Soviet Union tried to avoid the issue. The Ambassador therefore responded acidly that relations between the two countries must not be limited solely to the arms issue. Moreover, he added, during his stay in Cairo he had not been aware of any special efforts by the regime to strengthen relations, and he could give some examples that proved his point if Mursi wished to hear them. Mursi responded by saying that this was indeed the case, but it was only out of fear that the British would

respond harshly should it become known that Egypt was trying to improve its relations with the Soviet Union. Solod, much like Kosierev before him, remained incredulous (Laron, 2007: 19–20).

The relationship of co-dependency in the Middle East with respect to the Western superpowers appears as a constant factor in the modern history of the Middle East when evaluating its internal and external policies as well as the balance of power factor in strategic territories in the region – such as Egypt, Saudi Arabia, Israel, Turkey and Iran.

The imposition of new states or new political systems in the region (such as absolute monarchies like the Saudi family) allowed for a constant flow of weapons such as light and heavy artillery as well as the sale of military systems hardware and software logistics and military and police intelligence in order to protect and legitimize the interests of the superpowers in the region in newly emerging states or new regimes in countries of strategic or economic relevance in so far as the flow of natural resources from the Middle East and the sale of weapons and military systems to the region was concerned (Tackney, 1972).

More extensive analyses have been published about this co-dependency relationship and the not surprising fact that cooperation between the Middle East and Western superpowers has been vital. On the one hand, given the significant need for countries like the USSR, France, the USA and the UK to solidify their interests in the region, they ensured the strengthening of support through economic assistance to the governments of the Middle East and North Africa. On the other hand, this kind of support for governments such as Egypt, Saudi Arabia or Israel would lead in the medium term to a new regional race for local supremacy in military, and in economic and political activity, together with systematic and effective participation in foreign policy development. This was the perfect setting for the vicious, destructive and unstable political and economic relations that have developed between the countries of the Middle East, the Western super powers and another key player, the USSR.

Indeed, Russia is a key player in the analysis and understanding of the relationship between the Middle East and the legal and illegal arms trade in the second half of 20th century. The USSR was the main supplier of arms to Egypt and Syria in the decade of the fifties, as well as later, to Iraq. In January 1955 Turkey and Iraq announced their intention to form a military alliance later known as the Baghdad Pact. It is noteworthy that although Nasser knew



since August 1954 that the Soviet Union was willing to sell arms to Egypt, he did not turn to the Soviets at this point, but rather made another attempt to regain his bargaining position vis-à-vis the US by creating an alliance complementary to the Baghdad Pact (Laron, 2007: 25).

### FACTS AND CONSEQUENCES

**G**rowth in arms sales from the USSR to the Middle East increased in direct proportion to overall sales at the time. According to Tackney (1972), arms sales from the USSR represented 39.2% of the trade in the period 1955–1959; and between 1960 and 1964 this percentage increased to 57.8%, representing more than half the international supply of weapons in the Middle East, with Egypt as the quintessential symbol of the significant arms competition between the USA and the USSR.

Historically, six key relevant moments have been identified in relation to the period of militarization in the Middle East: a) the *first Arab-Israeli war*; b) the *weapons treaty of Egypt*; c) the *Suez crisis*; d) the *Suez war*; e) the *arms treaty* and the *1967 Arab-Israeli war*. Within these periods, we see the active participation of Egypt in international conflicts as it reaffirmed its position as weapons host country and maintained its hegemonic status in the Middle East and North Africa. Moreover, it sought to project itself as the model country in the region, characterized by political stability by virtue of its growing army supported by the USSR. In effect, Egypt created a solid dictatorship internally, but appeared shaky on the international stage (Tackney, 1972). However, Egypt was an example to follow at the regional level up to its second defeat in the Arab-Israeli war in 1967 and the international humiliation it suffered for recognizing the Jewish nation – thereafter, losing credibility, power and representation in the Islamic world.

The Tripartite Declaration of 1950 and the Near East Arms Coordinating Committee (NEACC) set up in 1952 set forth a specific trajectory for the Middle East, putting the fate of many countries in the region – Syria, Lebanon, Saudi Arabia and Jordan – into the hands of the United Kingdom, France and the USA. However, the case of Egypt was somewhat more unsettled in terms of international protection because not only did the USSR intervene in Egyptian territory, Egypt was also characterized as a recipient of a continuous flow of funds from several donor countries and a participant in several Western treaties. However, the most

representative of its external auditors was, in fact, the USSR.

The Egyptian Arms Deal pursued in 1955 was a consequence of a very complex international and regional situation in the Middle East that propelled Egypt into a position of strategic defense with regard to Israel and its regional neighbours as well as into an international arena that was apparently “favourable” for the consolidation of the Egyptian State through greater investment in war goods, obtaining internal and domestic control in Egypt, and greater regional representation. At the same time, Egypt continued to demand an increase in armaments from the USSR for the following reasons, while maintaining policies appropriate to the scale and level of action required: a) domestic, b) the Israeli effect, c) the Iraqi effect, and d) reluctance on the part of the Western bloc. Nevertheless, it was estimated that the package acquired in accordance with the weapons sale treaty included the strengthening of the navy, the air force and reinforcement of light-to-heavy artillery.

The consequences in the short- and long-term of the 1955 Egyptian Arms Deal can be summarized in the following points: On the one hand, the short-term consequences manifested in the form of the suspension in financing of the Aswan Dam, the nationalization of Suez Canal, and the consequent Suez War (Golani, 1995). On the other hand, we are able to recognize long-term consequences such as the collapse of the Western arms monopoly in the Middle East, the USSR’s engagement with the Middle East and the aftermath, impacting Jordan and Iraq.

The Egyptian Arms Deal was, in fact, a clear consequence of the Cold War and the international “games” in the Middle East, particularly in the case of Egypt, which in some degree resulted from acts of provocation by the USSR and, in turn, led to serious consequences at the regional level. Egypt enjoyed a strong military position, far beyond that of most of the other Arab countries, a position that allowed it to lead and participate in several arms conflicts in the region in the second half of the 20th century.

Further, the Deal resulted in the shaping of a new national identity triggered by Egyptian supremacy at regional level which was able, in addition, to successfully spread a Pan Arabism (Nasserism) as an ideology in countries such as Syria and Palestine. Arming Egypt meant, once again, the awakening of a great strategic, political and economic enterprise pursued by the USSR and the rest of the (Western) superpowers in Egypt (and in the wider Middle East), but which resulted in a deep negative scar on the modern history of

**TABLE 1: Military equipment and armaments flow to Egypt between 1950-1991**  
 Source: SIPRI Arms Transfers Database. <http://www.sipri.org/databases/armstransfers> (See Note to Table 1 on p. 68)

	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970		
Belgium					9	9																	
Brazil																							
Canada																							
China																							
Czechoslovakia	0	0	0	1	2	2	2	10	9	2	2	2	1	1	1	21	34	47	47	276	42		
France					42	69																	
Germany																							
Italy	41	17				38																	
Libya																							
Netherlands																							
North Korea																							
Poland																							
Saudi Arabia																							
Soviet Union					527	987	987	469	475	329	139	327	843	756	833	920	1487	2284	1303	1040	1746		
Spain											2	8	10	10	12	12	12	12	12	10			
Sweden																							
Switzerland																							
Syria																					14		
United Kingdom	99	40		0	91	46	74					1											
United States	23	1			0																		
Unknown country						2																	
Yugoslavia							17																
Total	163	58	0	1	142	693	1079	479	484	331	143	337	854	767	846	953	1533	2343	1362	1326	1802		

	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	Total
Belgium																						18
Brazil														17	5	20	17	8		23		89
Canada												132		6	2	7	6	3		8		165
China					88			200	270			405	304	578	209	163	28	28	28	28	28	2356
Czechoslovakia																						499
France			85	228	226	33	272	89	65	311	107	91	387	189	181	133	348	49	34	33		2970
Germany											8	16				10	10	10	10	10	11	85
Italy					12	13					35	270	13	13								453
Libya																				20		20
Netherlands														27								27
North Korea														16	17	17	16					65
Poland	1																					1
Saudi Arabia											2											2
Soviet Union	2048	3334	2475	871	105	15	15															23327
Spain														225	25	13						363
Sweden														7								7
Switzerland									6					12	58	69	69					213
Syria																						14
United Kingdom			34		141	47	14	37	26	3	141	209	15	25	15	5	5	15	18	10	10	1120
United States						56	112	330	414	890	1369	985	382	456	1043	1144	306	205	430	841		8988
Unknown country																						2
Yugoslavia																						17
Total	2050	3334	2593	1099	571	164	414	621	1004	1182	2492	1705	1495	968	1479	1642	419	295	562	890		40801

the territory, and particularly on the modern history of Egypt, and led to the resolution of several armed conflicts in some countries in relatively short periods of time.

The Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) provides detailed information regarding the dynamics of the purchase, sale, import and export of weapons and military equipment, i.e. the flow of weapons on the regional and global market – in this case, information regarding the flow of arms into Egypt between the years 1950 and 1991. As can be seen in Table #1, it was in 1955 that the Arms Deal between Egypt and Czechoslovakia came into effect – considered to be the first step in the steady flow of arms from the Soviet Union to Egypt, since a significant increase in exports from the Soviet Union and Czechoslovakia into Egypt was observed. It was not until 1974 that Soviet participation in the export of weapons to Egypt began to decrease, with the Soviets taking their place as active participants in the sale of weapons to countries like France, the United Kingdom, China and the United States. To the extent that the Soviet State lost power and influence in the Middle East in the last decades of the 20th century when the Western powers continued arms exports to Egypt – and yet, as we can see in Table #2, steel remained among the top exports in 2013 – the climactic stage of the Cold War left little doubt that hegemonic power in the Middle East shifted from the Soviets to the West almost immediately after 1974, confirming that the time period during which the Soviet Union dominated the flow of armaments to Egypt was precisely between 1955 and 1974. From then on we can see the transition from one hegemonic power to the other with respect to the flow of armaments in the region.

**NOTE to Table 1.** TIV of arms exports to Egypt, 1950-1991

Generated: 22 February 2016. Figures are SIPRI Trend Indicator Values (TIVs) expressed in US\$ m. at constant (1990) prices.

Note: Figures may not add up due to the conventions of rounding. A '0' indicates that the value of deliveries is less than US\$0.5m.

For more information, see <http://www.sipri.org/databases/armstransfers/background>.

**TABLE 2:** Countries Importing Weapons from the USA & Russia (2013)

Country	2013 US Weapons Value	2013 Russian Weapons Value
UAE	3,702,000,000	320,830,000
India	1,996,270,000	13,661,940,000
Afghanistan	1,062,300,000	288,750,000
Egypt	976,740,000	169,330,000
Iraq	916,140,000	81,990,000
Pakistan	647,000,000	78,420,000
Brazil	301,220,000	140,810,000
Mexico	213,890,000	35,650,000
Indonesia	146,160,000	645,220,000
Jordan	122,980,000	78,420,000
Bangladesh	99,810,000	78,420,000
Kazakhstan	5,350,000	149,720,000
Azerbaijan	3,560,000	2,030,130,000
Ghana	3,560,000	73,080,000
Cameroon	3,560,000	12,480,000

Source: Ari Rusila's *Conflicts* (2014); Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (2014).

## CONCLUSION

From a political and economic perspective, the prospects with regard to the trafficking of arms in the Middle East and specifically in the case of Egypt may be seen in two frameworks: (1) domestically, where the government and political leadership benefitted in the sense that State power was solid and projected a significant presence at the international level; and (2) the international framework, where despite some political and military representation at the regional level and some semblance of political stability and “sovereignty”, within the international framework a reverse situation was presented where the State host of weapons (Egypt in this particular case) was wrapped in a relation of perpetual co-dependence with the USSR, USA and China.

With the end of the Cold War and ideologically motivated superpower associations with African governments, Russian arms

sales to the African continent dropped predictably. According to the Stockholm International Peace Research Institute, African countries in 1990 imported (from all sources) major weapons worth \$1.316 billion – a sharp drop from the 1982 figure of \$5.595 billion. This downward shift may have only been a temporary phenomenon as there were indications in subsequent years, largely unreported, that Russia may have been on its way to reestablishing itself as a significant arms exporter to Africa (Fituni, 1992: 1).

Specifically, we can see the two sides of the coin of social reality in Egypt, both in the political sense, in the Egyptian State and its political leadership which remained partially stable by virtue of the traffic of weapons and artillery supplies, as well as in the geostrategic sense, with Egypt assuming dependence on this flow of weapons for its political stability and hence social representation. On the other hand, we can analyse the deep involvement of the superpowers in regional and international conflict, where suppliers are in fact Western arms and military equipment. In this sense, regional and domestic conflicts have been, and still remain, very lucrative propositions for these MICs – the USSR being the most representative in the second half of the 20th century. Moreover, the Russian Federation arms trade with Egypt continues as Russia and Egypt have agreed to upgrade bilateral relations substantially. Egyptian President Sisi and Russian Federation President Putin have exchanged visits, and both sides have pledged to increase trade and military cooperation. In his February 2015 visit, President Putin pledged to help Egypt build a nuclear power plant. In an interview with a Russian newspaper President Sisi observed (Sharp, 2016: 11): “In recent months special value has been attached to the position adopted by President Putin, who supports Egypt in matters relating to the fight against terrorism and is aware of the real situation in our country.” In September 2014 Russia announced that it had reached a preliminary \$3.5 billion arms sale with Egypt (Sharp, 2016: 11).

According to Table 2, since the fall of the Soviet Union in 1991, there has been an increase in the participation of the Russian Federation, once again, in arms exports to Africa and the Middle East. By 2013 the Russian Federation had intervened, significantly increasing its defense and military equipment exports. Egypt is currently still a recipient country of arms from both the United States and Russia. Though Russia’s influence in the region with respect to arms sales declined only temporarily with sales to Egypt

continuing at significant levels, it is in fact the United States of America that is currently the leader in arms exports to the North African territory.

The conflict and warfare that erupted in the Middle East as a result of the arms race and hegemonic domination of a bipolar world left the region deeply scarred and fractured, with the countries most affected being Egypt, Palestine, Syria, Afghanistan, Iraq and Iran – countries that are recognized as arms recipients but with low levels of political and economic stability and a weak military by comparison to other countries in the region, e.g. UAE, Saudi Arabia, Kuwait, Bahrain, Qatar and Israel.

The sale of weapons left Egypt and most of the countries of the Middle East and North Africa ravaged, calling into question the importance of geographical regions such as these, and in particular Egypt, to Western superpowers, to Russia and to China, as well as the constant competition between them for hegemony and control of weapons exports to the region, directed particularly at those countries with low levels of stability, such as Egypt, Palestine and Syria. The political situation in Egypt remains unstable. The economy continues its decline in proportion to the level of political stability following the Arab Spring protests and the Egyptian revolution against the dictatorship of Hosni Mubarak. Egypt remains a key strategic territory for international economic transactions. It also continues to be an important and active consumer of weapons – acquired through several powerful government sectors – at the same time as it is politically and economically unstable.



## REFERENCES

## Books &amp; Articles

- Bolia, Robert (2004). *Overreliance on Technology in Warfare: The Yom Kippur War as a Case Study*. Strategic Studies Institute.
- Fituni, Leonid (1992). *Russia's Arms Sales to Africa: Past, Present, and Future*. CSIS Africa Notes. Washington D.C.
- Glazier, Thomas (2001). *The 1967 Arab-Israeli Six-Day War: An Analysis Using the Principles of War*. DTIC.
- Markey, Samuel (2007). The US-Israeli partnership & America's search for strategy in the Middle East, 1945-1974. MPhil. Thesis. University of Birmingham.
- Tackney, Cathy (1972). *Dealing Arms in the Middle East*. Part 1: *History and Strategic Considerations*. MERIP Reports.
- Tackney, Cathy (1972a). *Dealing Arms in the Middle East*. Part 2: *Israel and Egypt since 1968*. MERIP Reports.

## The Internet

- AriRusila's Conflicts - Blog* (2014). Arms Trade: The Crux of the MIC. <https://arirusila.wordpress.com/2014/09/.../arms-trade-the-crux-of-the-mic/>
- Golani, Motti (1995). The Historical Place of the Czech-Egyptian Arms Deal, Fall 1955. *Middle Eastern Studies*, vol.31, no.4: 803-827. [http://www.jstor.org/stable/4283762?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](http://www.jstor.org/stable/4283762?seq=1#page_scan_tab_contents)
- Laron, Guy (2007). Cutting the Gordian Knot: The Post-WWII Egyptian Quest for Arms and the 1955 Czechoslovak Arms Deal. Woodrow Wilson International Center for Scholars. Working Paper #55. [http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/WP55\\_WebFinal.pdf](http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/WP55_WebFinal.pdf)
- Sharp, Jeremy (2016). Egypt: Background and US Relations. Congressional Research Service Report (prepared for Members and Committees of Congress). <https://fas.org/sgp/crs/mideast/RL33003.pdf>
- Smith Allan, and Skye Gould (2014). Militarism: This Map of US and Russian Arms Sales Says It All. <https://www.transcend.org/tms/2014/08/this-map-of-us-and-russian-arms-sales-says-it-all/>
- Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (2014). Arms Transfers Database. <http://www.sipri.org/databases/armstransfers>
- Stork, Joe, and James Paul (1983). Arms Sales and the Militarization of the Middle East. Middle East Research and Information Project. MER112. <http://www.merip.org/mer/mer112/arms-sales-militarization-middle-east>
- The Tripartite Declaration (2008). Avalon Project. [http://avalon.law.yale.edu/20th\\_century/mid001.asp](http://avalon.law.yale.edu/20th_century/mid001.asp)

## ESSAY

## Encuentros, Desencuentros e Identidades en Amin Maalouf (Paradoxes and Identity in the Works of Amin Maalouf)

ERÉNDIRA SARAHÍ PÉREZ PONCE

Pocos autores tan lejanos y a la vez tan propios para el pensamiento occidental como el multicitado Amin Maalouf. Su carta de vida tan plural, dota de un aura mística al autor autodenominado “libanes-francés”, cuestión que se percibe en toda su obra y cuyos géneros literarios son tan variados como la identidad de los personajes de los que ha escrito. El presente es un breviario derivado de tres de sus más reconocidas obras: un ensayo histórico, un ensayo de corte argumentativo, y una novela histórica, presentándose en orden cronológico de publicación, que a su vez coincide con la lógica gregoriana.

Exiliado en Francia de un Líbano envuelto en la guerra civil de mediados del siglo XX, percibe desde la cuna una coexistencia tensa entre elementos multicrisoles de religión, idioma y cultura entre el occidente y el oriente, plasmado en una versión de hechos tan importantes para el desarrollo histórico de la humanidad como lo fueron las Cruzadas; fue hasta 1983 que se publica en París la versión “no vista”, o poco reconocida, para el occidente de las empresas suscitadas casi un milenio atrás.

En este sentido la pluma de Maalouf narra las invasiones del cristianismo a Medio Oriente tomando como referencia a los cronistas árabes de la época (fundamentalmente enmarcados en los siglos XI y XII) como el llamado cronista de Damasco, Ibn al-Qalanisi, Kamal al-Din, el cronista de Alepo, o a los historiadores Ibn al-Atir e Ibn Yubair quienes a su vez se remontaban a relatos y a la tradición oral para la preservación de la historia.

Con el término *frany*, se hace referencia al nominativo para con el invasor occidental cristiano, principalmente hacia los francos, quienes desde la perspectiva árabe causan temor y ofensa. Debido a las historias de antropofagia, al manejo “irresponsable” de

libertades, costumbres y excesos, por su concepción de justicia, por las crueles estrategias militares, por su primitiva medicina y entre muchos otros elementos que resultan “despreciables e inferiores” en cultura para un mundo árabe cuyos avances son reconocidos y aprovechados hasta la actualidad.

No obstante, esta perspectiva de supremacía oriental se va perdiendo con el pasar de las oleadas de cruzados, ya que una de las razones para esta caída, nos señala Maalouf, fue que no existía una gran nación musulmana, un ejército islámico, un o una Unidad que diera frente a las expediciones cristianas, sino una multiplicidad de dirigentes con intereses a menudo enfrentados. Por lo cual *Las cruzadas vistas desde los árabes* muestra en gran parte de su contenido las alianzas, las batallas, los complots, las retiradas, asesinatos, las traiciones y las venganzas entre los propios sultanes o líderes de los diversos Califatos de la época, e incluso llegar a preferir alianzas con occidente frente a ambiciones políticas locales, y es precisamente en ese punto dónde se hace acento en el pensamiento del autor, los conflictos fueron [y son] por cuestiones ante todo políticas, resultando las cuestiones religiosas más un mero pretexto que fondo y una herramienta política a través de la retórica.

En este sentido, en lo humano es donde el autor centra el origen y causa de los encuentros y desencuentros, surgidos por estas dos dominantes perspectivas del mundo, más no exclusivas.

De forma novelada, Maalouf pretende mostrar este punto a través de la mirada de un andaluz nacido en la decadencia del Reino de Granada de nombre Hassan, más tarde *León o el Africano*, quien vive, convive, se adapta y se enfrenta a distintos *modus vivendi* característicos de los centros más importantes de la época, como lo fueron la Andalucía, el norte de África, Jerusalén, Tombuctú, Constantinopla, Fez, Alepo y Roma en una etapa de cambios mayúsculos para la Historia como lo fue el final del siglo XV y principios del XVI, el inicio a la edad moderna.

Las ricas descripciones de *León el Africano* de lugares y personajes (como los Reyes Católicos, Carlos V, Lutero, Solimán, el papa León X, los Médecis, gobernantes, piratas y comerciantes) sumergen al lector de este “diario de viajero” en el Mar Mediterráneo como espacio de encuentros de culturas, imposiciones y contraposiciones, de intercambios comerciales entre las mismas y de lucha por el poder (religioso, político y económico). En este relato novelesco Maalouf realza el sentido humano de las relaciones y una vez más acentúa que aunque el centro del mundo se desplaza de forma

decidida hacia el occidente, todo puede matizarse.

Asimismo estas crónicas hacen énfasis en que el intercambio cultural producto de una convivencia, pacífica o no, trae consigo dilucidaciones variadas en torno a las formas de ver el mundo social, por una parte puede significar riqueza de idiomas, costumbres respetadas y convivencia pacífica (como en el mito de Al-Ándalus), mientras que para otras perspectivas ello genera invasión, división, recelo e incluso resentimiento o segregación (ejemplos para ello sobran).

Más allá de la valía de esta novela es significativo reconocer que al igual que Maalouf en Francia, Hassan es considerado como erudito debido a su capacidad de analizar y entender ambas caras de la moneda, ambas formas de ver el mundo, con lo cual se presume una airada comparación entre León el Africano y el autor, puesto que ambos representan una síntesis de pensamiento entre oriente y occidente.

Amin Maalouf en su segundo ensayo “Identidades asesinas” (1999) argumenta y analiza desde su perspectiva, más sentimental que intelectual, la noción de identidad conjuntamente con lo que ello provoca en el mundo globalizado actual. La elocuencia de sus ideas pueden mostrarse cuándo se le pregunta a si se siente más libanés o más francés, y él responde: por igual. En una aparente simpleza de contestación se engloba el sentido general de esta obra, ya que como reconocido defensor de la convivencia cultural, él apuesta primeramente por el re-conocimiento del mestizaje, vertical y horizontal, con el que se conforma gran parte de los individuos contemporáneos.

Amén de las anécdotas de familia, de las raíces entrecruzadas del Mediterráneo, África y Asia, el autor confluye en dos esferas generales. La primera es aceptar que hay diferencias, reclamos y resentimientos; que las sociedades históricamente no han sido justas, y que la pobreza, la discriminación y el abuso son caldos de cultivo para el nacimiento de reacciones violentas en cualquier parte del globo, como lo puntualiza de forma más exacta: *Nadie tiene el monopolio del fanatismo y, a la inversa, nadie tiene tampoco el monopolio de lo humano* (2010: 31).

Aquellos pueblos que han sido víctimas de agresiones generan en ellos un sentimiento de persecución y en algunos, una peligrosa obsesión. No es culpa y aliento de Alá, Buda o Cristo, son comunidades que al estar privados de sus derechos más elementales, los que viven constantemente el terror y la humillación, ven en cabecillas calculadores o en corrientes

ideológicas, expresiones extremas como una suerte de curación o venganza en la imposición del respeto que se les ha negado en algún tiempo o espacio determinado. No obstante, señala el literato franco-libanes, no resulta novedoso el surgimiento de versiones mesiánicas que toman como base el pasado para legitimar sus acciones extremas en el presente, cierto es que el parecido entre lo descrito en *Las cruzadas vistas por los árabes* (1989) y los periódicos del siglo XXI llama la atención, oriente árabe y occidente cristiano siguen viendo en el “otro” un enemigo natural.

En un segundo plano, la narrativa se esmera en el llamamiento a evitar las posturas sesgadas y en el reconocimiento del otro como género humano de misma categoría, y de la identidad propia como producto tanto de múltiples hechos históricos sociales y decisiones personales cotidianas. Una identidad en (re) construcción permanente.

“Identidades asesinas” (1999) mantiene firme la consideración en torno a impulsar los mitos positivos mediante promoción de la cultura, éstos mitos se refieren a los que implican la coexistencia de comunidades plurales y su capacidad de inventar proyectos conjuntos de civilización en coexistencia y convivencia pacífica.

Las tres obras abordadas nos enseñan desde la perspectiva de diferentes aristas, algunas de las cuales porqué hoy en día Oriente y Occidente siguen condicionando sus relaciones; de igual forma señala cómo la evolución histórica cambia paradigmas, por ejemplo el Islam, que había establecido un “protocolo de tolerancia” durante épocas en las que las sociedades cristianas se presentaban a la defensiva e intolerante, sin embargo se tiende ahora a una descalificación contraria. El uso del lenguaje es quizá otra de los acentos en la propuesta de Maalouf, ya que en él nos desenvolvemos con sentido de pertenencia y distinción entre los “otros” y lo “nuestro” por lo cual es correcto revisar términos que no predispongan o prejuicien a los conceptos de *otredad e identidad*, pues ellos, dice el autor en incontables ocasiones, terminan convirtiéndose en convicciones profundas.

¿Qué plantea en su obra de Amin Maalouf? La acción versa sobre los más profundos sentimientos humanos así como del contexto histórico-espacial siempre condicionante sobre la propia construcción de la sociedad, siendo la Identidad cultural, colectiva y personal, las palabras claves y persistentes durante toda su extensa literatura; desentrañando los conflictos y placeres que significa la construcción personal de ésta así como su manifestación frente al “otro”.

Con estos textos el autor defiende a través del razonamiento inductivo una tesis en pos del multiculturalismo, dando como conclusión, en todos ellos, un brote de tolerancia y de respeto entre culturas, siendo de igual forma esté el hilo argumentativo planteado con gran éxito en distintos géneros literarios. Desde 1983, cuando se publicó su primer trabajo (Ed. francés) *Les croisades vues par les arabes*; en 1986 su primera novela (Ed. francés) *León l'Africain*; y en 1999 su segundo ensayo “Identidades asesinas”, Maalouf analiza la noción de identidad, cuyas ideas mantienen una vigencia total en nuestra época. Éstas son sólo tres de sus obras que invitan al lector a una profusa reflexión de que la Historia la construimos todos y respetarla es considerar la pertenencia al género humano con pareja dignidad.

#### REFERENCES

- Maalouf, Amin (1989). *Las cruzadas vistas por los árabes*. Ed. cast. Madrid: Alianza Editorial S.A. ([1983]; *Les croisades vues par les arabes*. Paris: J.-C. Lattès).
- Maalouf, Amin (1989). *León el Africano*. 1a. ed. cast. Madrid: Alianza Editorial. ([1986]; *Léon l'Africain*. Paris: J.-C. Lattès)
- Maalouf, Amin (1999). *Identidades asesinas*. Manuscrito. Material de archivo. Madrid: Alianza Editorial.

## BOOK REVIEWS

## Sumisión (Submission)

MICHEL HOUELLEBECQ

Barcelona: Editorial Anagrama, 2015  
ISBN 978-84-3397-923-0 • 281pp

REVIEWED BY DAVID AARÓN MORALES CÓRDOVA

El concepto de otredad es parte inseparable del concepto de identidad. Es uno de los elementos que nos permite identificarnos como grupo, discernir quienes somos y quienes son como nosotros de aquellos que nos son ajenos, extraños o incluso peligrosos. En este sentido el otro, que no sólo es ajeno a nuestros códigos y entendimiento de la normalidad sino que además puede ser considerado como un riesgo para la supervivencia, se convierte en parte de la cultura como un símbolo de peligro para la conservación de los valores o de la misma civilización. El otro es “una amenaza eterna que debe ser contenida...” (Skliar, 2002), ese otro “maléfico”, como lo llama Skliar, es cambiante y adaptable a los giros y necesidades. Para occidente, durante la mayor parte del siglo XX esa imagen aterradora fue el comunismo, pero éste desapareció como amenaza y aunque su recuerdo aún pueda ser usado, el villano debe ser actualizado. El concepto de “terrorismo” ha tomado su lugar en un movimiento creciente: las Brigadas Rojas, la ETA, Al Qaeda, etc. (Bartra, 2013) pasando por todos los intereses políticos, por las corrientes ideológicas, pero concentrando el miedo en una imagen muy específica, la del Islam; con actos que han pasado a formar parte de la conciencia global: el ataque del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos; el 11 de marzo del 2004 en Madrid, España y más recientemente, el 7 de enero de 2015 en Francia, el ataque contra personal de la revista satírica, Charlie Hebdo, actos que parecen confirmar la incompatibilidad del mundo occidental y el islámico, así como el deseo del segundo por destruir al primero y viceversa.

Este miedo no puede entenderse de la misma manera presente y posible en todos lados. Las diferencias socioculturales y políticas de países y regiones que subsisten dentro de la globalización hacen que el miedo al islam sea más fuerte en lugares que lo han vivido ya, como Europa, que tiene una rica historia de conflictos y relaciones con el Medio Oriente o “el Gran Satán” Estados Unidos que, después

de todo, tiene grandes intereses en la región y es la potencia militar más presente y activa en la zona, con conflictos en Irak, Afganistán y Paquistán, así como relaciones tensas y desiguales con Irán y Siria. En América Latina y México es más fácil acercarse a ese otro “maléfico” particular a través de la ficción, con lo que se puede reconocer que más allá de la violencia hay un miedo mayor, el de la “contaminación” cultural o incluso la dominación, lo que puede llevar a idear pangeas culturales e ideológicas a la Huntington (1997) o pesadillas modernas a la Houellebecq (2015).

Michel Houellebecq lleva ya tiempo siendo un escritor incómodo en la literatura francesa y sus choques con el fundamentalismo islámico pueden encontrarse cuando menos en dos de sus obras: *Plataforma* (2002) y *La posibilidad de una isla* (2005), pero estos acercamientos son, en realidad, reducidos. En *Sumisión* (2015) el Islam forma parte central de la historia, aunque es más justo decir que se trata de una perspectiva diferente del Islam y el miedo los que resultan centrales para la historia.

Como en la mayoría de sus trabajos, el protagonista de *Sumisión* es un ser alienado y desencantado de su vida, su cultura y sus posibilidades. En este caso se trata de un Dr. en literatura que da clases en Paris III, cena comida hindú de manera rutinaria y se acuesta con sus alumnas, además de explotar el capital académico que le dio su tesis doctoral. Su vida, hasta cierto punto, parece seguir a la del objeto de sus estudios doctorales: Joris-Karl Huysmans, autor francés del siglo XIX, desencantado con la modernidad que le toca vivir y con las posibilidades que ésta ofrece, que termina adoptando el catolicismo y su mística en sus últimas obras.

*Sumisión* es también la historia de la caída de Francia ante ese otro “maléfico”, el Islam. Aunque cabe destacar que ésta no se da por medio de una guerra, una invasión o una “contaminación” lenta y sistemática. La caída de Francia ocurre, irónicamente, por medio de un proceso electoral, que es narrado de manera desapasionada por el personaje principal.

Tomando en cuenta el tema de la novela, puede considerarse sorprendente que en realidad no hay personajes de origen árabe, persa o kurdo, o que se consideren musulmanes, con la excepción de Mohamed Ben Abbes, candidato del partido de la Hermandad Musulmana, que logra hacerse con el poder tras competir con Marine Le Pen, hija de Jean-Marie Le Pen, probablemente el político de derecha más famoso de Francia. Sin embargo, este otro es más terrorífico al no estar ahí, al presentarse de una manera fantasmal, únicamente una proyección de los miedos de occidente a que sus



herramientas sean usadas en su contra, en este caso, la democracia, así como el multiculturalismo de muchos países, cuando menos en sus ciudades principales. Después de todo, la victoria de Ben Abbas se da de manera sencilla, con ausencia de conflictos reales, Deus ex Machina en toda forma, las universidades comienzan a contratar únicamente a conversos y las mujeres salen de la fuerza laboral para dedicarse a ser amas de casa y madres sin que las calles se llenen de manifestantes, sin que existan grandes muestras de descontento por parte de grupos políticos e ideológicos. Las palabras que Francois, el personaje principal y narrador, dice a su amante en turno "...en realidad nunca he estado convencido de que sea buena idea que las mujeres puedan trabajar, estudiar lo mismo que los hombres, acceder a las mismas profesiones, etcétera. La verdad es que nos hemos acostumbrado a ello, pero ¿Seguro que es una buena idea?" (Houellebecq, 2014: 38) parecen ser compartidas cuando menos por el resto de Francia.

Como ya se mencionó, Houellebecq es un escritor conflictivo y polémico y ésta novela no es la excepción, pero cabe preguntarse ¿cuál es la razón de la polémica? Después de todo, Francia cae de manera rápida, las ganancias sociales que se han ido logrando desde el siglo XIX comienzan a desaparecer y sus beneficiarios no oponen mayor resistencia. Desde éste punto de vista, Houellebecq se está burlando del Islam, del miedo occidental a ser contaminados y dominados o de los cercanos que resultan algunos de los elementos culturales que consideramos más nocivos de ese otro al que nos oponemos. Después de todo la historia termina con François que regresa a dar clases tras presentar su renuncia, y "aceptando" la fe, así como sus beneficios culturales (como la práctica de la poligamia). Si bien, la relación conflictiva de Houellebecq con el Islam es rastreable, pues ya se mencionaron cuando menos otros dos libros en que muestra opiniones poco favorables, la religión que aquí nos presenta es una caricatura, así como lo son las reacciones de los ofendidos y los beneficiados, por lo que puede considerarse que la crítica y la polémica que el autor quiere generar no es hacia el otro, en este caso el extraño "maléfico" que acecha a occidente, sino a occidente, representado por Francia, a sus miedos tanto como a sus herramientas políticas, a sus ideologías y a los fantasmas que la acechan desde dentro.

## REFERENCES

- Bartra, Roger (2013). *Territorios del Terror y la Otredad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Houellebecq, Michel (2001). *Plataforma*. Barcelona: Anagrama.
- Houellebecq, Michel (2005). *La Posibilidad de una Isla*. Barcelona: Alfaguara.
- Houellebecq, Michel (2015). *Sumisión*. Barcelona: Anagrama.
- Huntington, Samuel (1997). *El Choque de las Civilizaciones y la Reconfiguración del Orden Mundial*. Buenos Aires: Paidós.
- Skliar, Carlos (2002). *¿Y si el Otro no Estuviera Ahí?: Notas para una Pedagogía (Improbable) de la Diferencia*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.

## El Libro de las Argucias: Relatos Árabes (The Book of Tricks: Medieval Arab Tales)

RENÉ R. KHAWAM

Barcelona: Paidós 1992  
ISBN 978-84-7509-826-5 • 176pp

REVIEWED BY SANTIAGO ESPINOSA GARCÍA

**René R. Khawam** (Alepo, 1917 – París, 2004) fue uno de los arabistas más significativos de la historia, mitad sirio, mitad francés. Se han destacado muchas de sus obras como traductor y recopilador de textos originales del Medio Oriente; si bien, podemos encontrar una de las obras más conocidas por su título *Las Mil y Una Noches*, obra que (re)nació gracias a este autor dado que se trata de una colección de cuentos medievales que se pensaba, estaba ya establecida y recopilada (aunque carente de fundamentos por su poca profundización de las fuentes originales). Fue R. Khawam quien recopiló los textos originales de *Las Mil y Una Noches*, a través de veinte años de agotadora búsqueda en antiguos

centros de estudio, mezquitas y bibliotecas relevantes en épocas medievales que, tras el paso del tiempo quedaron abandonadas o en el olvido; así como también demostró que los conocidos cuentos de *Aladino y la Lámpara Maravillosa*, *Simbad el Marino*, *Simbad el Terrestre* y *Ali Baba* no pertenecían a la gran colección de *Las Mil y Una Noches*, sino que habían sido escritos de manera separada, agregados en una obra amorfa gracias a un orientalismo europeo adoptado en la burbuja artística, además de que estos famosos cuentos no se encontraban correctamente traducidos de las fuentes originales, es decir, que estos cuentos fueron escritos por separado y el conjunto de colecciones de cuentos no habían tocado aún los umbrales del universo occidental propiamente dicho. Sin embargo, no es esta colección de cuentos orientales, ni los famosos cuentos mencionados los que atraen nuestra atención hasta este punto; sino una colección de cuentos mucho menos conocida (se trata de una colección de cuentos inéditos) y de gran valor tanto artístico así como por su importancia histórica y social.

Particularmente en el siglo XXI, resultaron traicionados los estudios del Medio Oriente por muchos que se consideraban expertos estudiosos de los estudios regionales, reproduciendo y difundiendo así una imagen inexacta, violenta, paranoica, inestable, intolerante y, en ocasiones prejuiciosa en torno a las poblaciones pertenecientes a la región en cuestión. Las poblaciones y culturas ancestrales del territorio medio oriental se vieron inmersas en un ambiente global sumamente hostil en diversos sentidos. Por un lado, se vieron violentadas en un sentido político, por otro en un sentido económico, e incluso, violentadas en un sentido demográfico y cultural. Por esta razón, es precisamente que los textos literarios obtenidos de fuentes primarias representan un medio alternativo para la difusión, vinculación, inmersión y comprensión de la historia del Medio Oriente en determinados espacios y tiempos, así como su adscripción multicultural, contextos históricos y dinámicas sociales, políticas y económicas en el período medieval.

En este sentido, los cuentos y relatos árabes medievales simbolizan para R. Khawam pequeños cursos de psicología aplicada en un espacio y período de tiempo determinados, con un alto valor en el plano histórico, evidenciando relaciones sociales, dinámicas diplomáticas y relaciones económicas y de intercambio inmersas en instituciones sociales como es el caso de la familia, y de manera transversal, evidencian la cosmovisión, el pensamiento popular, filosófico y artístico medieval en el Medio Oriente.

*El Libro de las Argucias* es, en un sentido más propio, una obra que recopila cuentos tradicionales y experiencias populares relatadas de fuentes primarias obtenidas de antiguas bibliotecas como es el caso de la biblioteca de los Fatimitas de El Cairo en Egipto, la biblioteca de Isfahán en Irán, o la de Ghazni en Afganistán entre muchas otras, en donde el común denominador es el empleo de argucias (trucos, coartadas o artimañas poco ortodoxas encaminadas hacia un fin y con un sentido determinado) inmersos en una gran gama de situaciones: argucias empleadas por profetas, ángeles, genios, califas, gobernadores, visires, jueces, sultanes, jurisconsultos y procuradores de épocas medievales en Medio Oriente y Norte de África. El empleo o uso de argucias ha sido un símbolo de talento aplicado en la vida cotidiana, fruto de la inteligencia humana, atributo que, desde la perspectiva del Islam, es ofrecido como un “don” por descendencia divina al ser humano, y por lo tanto, se trata de un atributo con un gran valor social y cultural.

De esta manera, Khawam se aventura en la búsqueda del significado e importancia de la inteligencia y el mérito atribuido a la misma por grandes exponentes como Pitágoras, Platón, Aristóteles, Sócrates y Símaco (entre otros) para percatarse de la importancia de la inteligencia y su manifestación a través de argucias o artimañas, astutamente empleadas a través de un ejercicio sutil, delicado, efectivo y refinado en la praxis cotidiana durante el período medieval en el Medio Oriente y Norte de África.

Así pues, Pitágoras deja de manifiesto que la inteligencia consiste en atenerse a la determinación de las cosas, en palabras y actos (Khawam, 1992: 37); Platón, de manera paralela asevera que la inteligencia no es más que la consideración de los fines últimos de todo lo que se presenta; y Sócrates afirmó que si la inteligencia se representase en forma sensible, la noche se volvería radiante y con ella; si se representase la ignorancia, el día se vería ensombrecido. Los árabes eruditos de épocas medievales retomaron el concepto de inteligencia y astucia como una habilidad singular que se presenta como una herramienta sumamente útil en la vida cotidiana, y que ha sido empleada por sabios árabes y persas en diferentes esferas de acción: la praxis política, económica, social y cultural; tenemos como ejemplo al rey persa de la dinastía Sasánida Ardashir, quién tuvo muy presente la importancia del atributo de la inteligencia afirmando que, al que ha recibido la inteligencia, poco le importa haber sido privado de todas las demás cosas, y al que ha sido privado de ella, poco le importa haber recibido todas las demás

cosas (Khawam, 1992: 38). Tras la llegada del Islam, la religión jugó un papel crucial en la praxis política y social, estableciendo códigos de conducta y enalteciendo rasgos y valores como la longanimidad, la ciencia religiosa, la sobriedad, modestia, pudor, constancia, dedicación al bien y su práctica continua, el desprecio al concepto del mal, la sumisión a la voluntad divina, a los consejos y su adaptación en una sociedad compleja y cambiante.

En una región dirigida política, social y culturalmente por la constante presencia de la religión islámica que, a su vez, marcó el pulso de complejos sistemas de conducta y dinámicas sociales, las ciencias religiosas, su estudio y difusión, resultó una de las ciencias más meritorias para la ejecución del poder y control social; de esta manera se consideró a la ciencia religiosa como una de las disciplinas más valiosas y considerada como un punto de partida y punto de intersección entre las leyes divinas y las ciencias humanas como las matemáticas, la filosofía, la medicina, la astronomía y las ciencias políticas.

Los relatos populares revelan no solamente las dinámicas pedagógicas en torno a las ciencias y su enseñanza y difusión, sino que también revelan una interesante cosmovisión social, política y cultural, y que a su vez, son la muestra pura de una visión panorámica a través del tiempo; por otra parte, reflejan en gran medida algunos sistemas organizados de administración, sistemas políticos medievales, sistemas de intercambio económico y cultural así como la importancia de la religión islámica en la praxis cotidiana popular en la región.

Los antiguos relatos originales recopilados por R. Khawam en *El Libro de las Argucias*, dejan permanentemente abierta una ventana al pasado medieval de la región del Medio Oriente para comprender las dinámicas sociales, políticas, económicas y culturales del pensamiento árabe, persa, kurdo, y demás adscripciones culturales inmersas en la región con el fin de poder confirmar un medio alternativo para el análisis del contexto social contemporáneo en un territorio que se ha visto agredido y poco comprendido en el mundo occidental.

## Biographical Notes

**Ian Boxill** holds the Grace Kennedy Foundation Carlton Alexander Chair in Management Studies, and is the Director of the Centre for Tourism and Policy Research at The University of the West Indies (UWI), Mona, Kingston. A former Head of the Department of Sociology, Psychology and Social Work, UWI, he is also the author of numerous books and academic articles on comparative development. Professor Boxill has taught at universities in New Zealand, Mexico, USA, and intermittently at the St Augustine and Cave Hill campuses, UWI. Chair of the IDEAZ Global Forum, he founded and is Editor of *IDEAZ* (a social sciences and humanities journal) and *CaribXplorer* (a science magazine), and once served as Associate Editor of *Revista Mexicana del Caribe*.

**Santiago Espinosa García** obtained his BA in sociology at the National Autonomous University of Mexico (UNAM), with a major in the theory and history of religions; and his MSc in Middle Eastern studies at Sakarya University (Turkey). He is currently studying for the PhD in Social Sciences (Social Anthropology) at Granada University, Spain, and works in the Department of Humanities (UNAM). His research interests include: identity and cultural diversity in the Middle East and North Africa, contemporary Islamic societies, Islamic shamanism, and sociology/anthropology of religion. He belongs to several academic-research associations in Mexico, UK, USA and Greece, and has published studies on Muslim identity in Bosnia-Herzegovina, the concept of evil in Islam, Turkey-Mexico foreign relations, Libya, and the role of religion in social sciences. He has presented at conferences both in worldwide, and is Guest Editor of this issue of *IDEAZ* (vol.13. 2015).

**David Aarón Morales Córdova** received his BA in political science at the National Autonomous University of Mexico (UNAM) and specializes in regional development, social innovation, rural identity and culture. He has worked in the Department of Humanities (UNAM) since 2011 and has written several publications for UNAM and for journals in Mexico. His publications focus on topics such as family agriculture and localized food systems, local policies for the production of corn smut, social innovation and collective action as well as social innovation from the perspective of collective action. He is a current member of the Mexican Association of Rural Studies and the SIAL Network-Mexico.

**María Patricia Domínguez Echeverría** obtained the PhD in social psychology of groups and institutions at the Autonomous Metropolitan University (UAM), Mexico City, where she also studied for the MPhil. on the same topic. She holds a BA in Biological Pharmaceutical Chemistry from the National Autonomous University of Mexico (UNAM). Titular Professor and researcher at UAM since 1980 – where she has taught in the areas of chemistry and the social sciences – she has developed research projects in the areas of biochemistry education; biodiversity and socio-environmental problems; women's prisons and gender identity; social processes and practices of resistance, among other areas of specialization. She has published several articles in Mexico and internationally, and has presented at academic conferences worldwide.

**Bekir Halhalli** gained the BA in international relations at the American University of Cyprus in 2011. In 2013 his MA focus at the same university was on the Kurdish question and Turkish foreign policy. He is currently completing his PhD studies in international relations at both Sakarya University (Turkey) and Comenius University, Bratislava (Slovakia). His current research interests include ethnic conflicts, political history of modern Turkey, Turkish foreign policy in the Middle East and the Kurdish question, and on this latter topic he has published articles in several journals and newspapers and is the author of *Arab Spring and the Kurds: The Paradox of Turkish Foreign Policy* (2014).

**Johannes Maerk** pursued doctoral studies in political and social philosophy at the University of Innsbruck, Austria. He also studied anthropology at the University of Yucatán, Mexico and sociology at the University of Deusto, Bilbao, Spain. His professional reach includes his experience as postdoctoral researcher at the National Autonomous University of Mexico (UNAM), professor at the University of Quintana Roo (Mexico), associate professor at the International University Vienna, and as visiting scholar at the University of Warsaw (Poland), The University of the West Indies (Mona, Jamaica), and the Simon Fraser University (Vancouver, Canada). He is currently Director of the IDEAZ-Institute for Intercultural and Comparative Research, Vienna, Austria. His research focus includes non-Western political thought, ethics of international relations, and epistemology of social sciences.

**Eréndira Sarahí Pérez Ponce** earned the BA degree in political science and public administration at the National Autonomous University of Mexico (UNAM), and is currently pursuing the MA degree in Leadership and Public Management at Granada University, Spain. She specializes in public administration and cultural policy management, accountability and auditing. She has worked at the National Council for Culture and Arts (CONACULTA) in Mexico since 2011, and is currently head of department. She has published both at UNAM and abroad research related to control and sub-control and accountability in public sector accounting and in Mexican public administration; and the culture of public management.

**Zidane Zeraoui** is, notably in Latin America, one of the most influential academic experts in Middle East studies. He graduated in journalism and information sciences at the University of Algiers (Algeria), and earned his MA and PhD in political science at the National Autonomous University of Mexico (UNAM). He specializes in international policy with special emphasis on the Middle East and the new actors in international relations. Currently a member of the National Association of Researchers (SNI) CONACYT Level 2, he has worked at Tecnológico de Monterrey (ITESM) since 1993 and was director (1997–2003) of the Department of International Relations. He has written several books, among which are: *El mundo árabe: imperialismo y nacionalismo* (1981); *Argelia-Libia: Islam y socialismo* (1986); *Siria-Iraq: el Ba'th en el poder* (1986); *Judaísmo versus sionismo: una interpretación materialista del judaísmo norteamericano* (1988); *Islam y política: los procesos políticos árabes contemporáneos* (1997); *Arab Immigration in Mexico in the XIX<sup>th</sup> and XX<sup>th</sup> Centuries: Assimilation and Arab Heritage* (with Roberto Marín-Guzmán) (2003).

**IDEAZ**Vol 13 • 2015  
ISSN 0799-1401

---

*Please send subscription & individual orders and enquiries to*

email: ian.boxill@uwimona.edu.jm; phone: (876) 970-3931; 970-1467  
email: arawakpubl@gmail.com; phone: (876) 758-3373; 822-6705

---

*Current & back Issues available at:*  
[www.idealz-institute.com](http://www.idealz-institute.com)

**Subscription rates per annum (shipping included):**

• Institutional	— \$100	• Single issue price	— \$28
• Individual	— \$50		

**Editor**Ian Boxill *University of the West Indies (UWI), Mona***Deputy Editor**Alexander Miller *University of South Carolina***Associate Editors**Yoshiko Shibata *Kobe University, Japan*Steve Winduo *University of Papua, New Guinea*Johannes Maerk *International University Vienna, Austria*Anton Allahar *University of Western Ontario***Editorial Board**

Dillon Alleyne

*Economic Commission for Latin America and the Caribbean,  
Trinidad and Tobago*Roy Augier, Professor Emeritus *UWI, Mona*David Barker *UWI, Mona*Clement Branche *UWI, Mona*Christopher Charles *UWI, Mona*Noel Cowell *UWI, Mona*Patsy Lewis *UWI, Mona*Rupert Lewis *UWI, Mona*Don Marshall *UWI, Cave Hill*Roy McCree *UWI, St Augustine*John Stanfield *University of Indiana, Bloomington*Orville Taylor *UWI, Mona*Michael Witter *UWI, Mona*